

Bethel College Monthly



Wedel, Prof. P. J. Jan20

NEWTON, KANSAS

June, 1923

RORABAUGH-KENNEL D.G.CO.
INCORPORATED
 NEWTON, KAN. PEABODY, KAN.

NEWTON'S BIG DEPARTMENT STORE

DR. FRED M. BROWN
 DENTIST

Successor to
 Dr. Arthur O. Haury
 Phone 112, 527½ Main
 Over Midland National Bank
 Newton, Kansas

CALL AT

WILL MAY

GOOD SHOES FOR EVERYBODY

Genuine
EASTMAN KODAKS
 Prompt Service
 FINISHING

Anderson's Book Store

When you think of
BUILDING MATERIAL
 think of
NEWTON LUMBER CO.

AMERICAN ACE

"THE FLOUR OF THE NATION"

The GOERZ FLOUR MILLS CO.

NEWTON - - - KANSAS

THE GOERING-KREHBIEL
MERCANTILE CO.

Dealers in
YARD GOODS, CLOTHING
 and **GROCERIES**
 Moundridge - - Kansas

If you want to
SAVE MONEY
 Come to us first

QUIRING VARIETY STORE
 505 Main Newton, Kans.

Farm Loans, Municipal Bonds, Insurance.
 Drafts to Germany, Steamship Tickets,

Sold by
J. G. REGIER
 Newton, Kansas

N. Barnum & Co.

NEWTON'S STRICTLY
 ONE PRICE CLOTHIERS

HATS and CAPS
 HANDTAILORED SUITS

Home Of
HART SCHAFFNER & MARX CLOTHES
 POPULAR PRICES

THE RIGHT PLACE To Buy
LUMBER, SHINGLES, LIME and
CEMENT is at

S. M. SWARTZ LUMBER CO.
 Telephone 10 Main St., Newton, Kans.

Bethel College Monthly

Published ten times a year, in the interest of Bethel College.

Price of Subscription, 50 Cents a year.

Editor-in-chief and Editor of German Department J. R. Thierstein.
Assistant Editor of German Dep't Sara Hiebert
Editor of English Department J. E. Linscheid.
Student Editors Susie Uuruh and Albert Penner.
Business Manager G. A. Haury

(Entered as Second-Class Matter at
the Newton, Kansas Postoffice)

Vol. 28.

Newton, Kansas. June, 1923

No. 6

This issue forms the concluding number of the "Bethel College Monthly" for the school year of 1922-23. We regret that mistakes have been made in the course of the past nine months but we feel that they have been pardoned; at the same time we have profited by them. We hope the readers will have become sufficiently interested in the paper to renew their subscription for another year and we trust that we shall be able to give them a better paper in the school year of 1923-24. Until that time we wish the readers a happy and wholesome vacation.

Professor P. J. Wedel has left the hospital and is at present recuperating at his home. He will probably not undertake to carry out his plans for a lecture tour thruout the churches during the summer. It is expected that he will resume his regular work at the opening of the school in September. During his absence Professor J. F. Moyer is acting as registrar.

Since a great many students of the past school year took copies of the new catalog with them when they left school, the office will not mail out catalogs to the 1922-23 students unless they write for them. This is done to avoid unnecessary duplication. Catalogs will be very gladly sent and any student, particularly those of 1922-23, should write a card to the office at once for a copy.

THE SENIOR GIFT

A new bell system and a new clock is the gift to Bethel College from the two senior classes of 1923. This gift is a particularly timely one because of the fact that the bell system with the old clock, which was installed many years ago, has refused to operate satisfactorily and has become decidedly unreliable.

Because of unavoidable circumstances the gift has not yet arrived and much can therefore not be said about it. It promises, however, to be both an accurate and an artistic instrument.

THE SUMMER SCHOOL

The Bethel College Summer School, which is again being conducted in the Newton High School, is a venture even more successful than it was last year. Sixty-five students have enrolled and of these a majority have been, or plan to be, teachers. There appears to be a demand for such a school and it is hoped that it may be made a permanent part of the school and that it may be established on a more secure financial basis.

ALUMNI AND EX-STUDENTS

For some time the news items regarding alumni and ex-Bethelites have been missed in the "Bethel College Monthly." This has been due almost entirely to the fact that incidents of interest regarding former Bethelites are not reported. It is

a known fact that those news items form one of the most interesting parts of the College paper. For that reason we request all alumni and ex-Bethelites to send us, from time to time, reports of their own welfare, or reports of the welfare of other Bethelites. Report anything that may be of interest to Bethelites. Tell us where you are, what you have been doing, what you are doing now, when and to whom you were married, how large the family — in short, any facts about yourself the like of which would interest you about some other Bethelites. Do this at once so that we may have a long list of news under the title "Alumni and Ex-Bethelites" in the September number.

THE GRAYMAROON

The Graymaroon for 1923 is a production that merits much favorable comment. In size and external appearance it does not differ noticeably from previous editions; some of the halftones have been printed even less distinctly than in previous editions. In variety of content and artistic finish, however, the book has hardly been equaled by any earlier volumes. Parts of the book have been devoted exclusively to the alumni and to some of the more remote activities of the school; such parts will interest those people who form the basis and the fundamental background for Bethel's progress more than they will the people who enjoy the school's immediate present.

The editorial staff of the Graymaroon is to be congratulated on the neat and attractive book that has been prepared. It is to be congratulated especially on having managed the business end of the publication so accurately and so systematically that practically all copies were sold and a sum of \$140 was cleared. That sets a standard for future managements of the Graymaroon.

For the \$140 the staff bot, and presented to the Bethel College office, a model filing cabinet. This was one of the most needed pieces of equipment in the office and the staff may be assured that Bethel will appreciate its generous gift.

SUMMER WORK FOR THE COLLEGE

The present plans for the summer work for the college are as follows: Professor G. A. Haury, Sr., and Reverend C. Frey are to begin work at Beatrice, Nebraska, June 10. After the field there is covered Professor Haury is to work at Wisner and Henderson, Nebraska.

Professor D. E. Harder is to teach in the Evangelical Training School. Later, at such time as Professor Haury shall be ready, Mr. Harder shall accompany him to Oklahoma where the two are to work in the churches of the Western District Conference and the Krimer Mennonite Brethern.

Professor J. F. Moyer is to work at Deer Creek, Oklahoma, later in the summer. Dr. J. R. Thierstein may be available for some work in several of the churches after the summer school. Reverend J. M. Suderman will spend the summer in California and do what he can in the California churches.

President J. H. Langenwalter is to work in the Northwest for about six weeks and then take his vacation. After that he will work locally and perhaps somewhat in South Dakota in connection with the attendance at the General Conference.

THE BACCALAUREATE SERMON

The commencement week program was opened on Sunday evening, June 3, when President J. H. Langenwalter delivered the baccalaureate sermon in the college chapel to Bethel's two senior classes of 1923. The chapel was packed to its fullest capacity and many of the visitors were forced to stand in the halls and on the stairs. The whole service was very impressive and highly inspirational.

Dr. Langenwalter had selected for the subject of his address, "The Children of God." The argument for the relationship between men as children and God as Father was based on the principle of Divine Love. The editor of the Newton Kansan-Republican has written a splendid summary of the sermon and we take the liberty to reproduce it:

'In presenting this theme, Dr. Langenwalter stated that Love is the greatest thing in the universe, and no man can set

the boundaries of the universe. The love of God involves four phases: Man was created by God, and certainly any creative power must love that which is created. Anything that normal man creates he must love. Then, protection. God cares for us and protects us through His laws of nature. The protection, care and nurturing of children by the parents is an expression of love, and knowledge of this fact brings appreciation of its benefits. Through this love comes opportunity. The five senses of human nature are gifts of God through His love, thus giving us the opportunity of exploring the mysteries that lie all about us, through which we may constantly advance toward the perfection intended by our Creator. This love carries with it Salvation, the supreme expression of the love of God to man. We are created, protected, endowed with wide opportunity, and then we have prepared for us the way of salvation—the return to God when man shall desert the pain and worries and failures of life to come back under the omnipotent and final protection of the law of God. The graduate may well say, "Behold what a marvelous thing God has wrought in my life—He has saved me." Of course there is salvation from sin, but there is also salvation from littleness, from impotency. God saves men to greater living, to a vision for the future. The best life is not the greatest possible, but college graduates are on a very good road toward that infinite perfection. Then this love saves unto Heaven, and the scriptures tell us very plainly that the kingdom of Heaven is within you. It saves to a greater appreciation. The greatest misfortune that can come to a man is to be surrounded with evidences of God's love and yet be unappreciative of the fact that he is a child of God. There was drawn a brief contrast between the spirit of the world and the spirit of God, and it was pointed out that every day there will be experiences which will tend to crowd out that spirit which makes us true children of God.

Then the preparation to meet the possibilities that lie before. How shall we know our possibilities? God has intended for you to know the things you have learned. Beyond and ahead there is the vast expanse of possibilities yet unattained

—the fields to which appreciation of the fact that you are children of God shall lead you. No man has yet attained to the limit of his possibilities. The saddest words of Jesus to His disciples were, when He told them that He had many things yet to say, but they could not yet bear them; they were not grown.

The speaker then made the appeal to allow the door of opportunity and possibilities to stand open. There has come and will continue to come the responsibility of leadership because God has given you a chance, because of the efforts and work and patience of friends and loved ones to open this door of opportunity. The world is anxious to receive the service of children of God, mentally, spiritually and physically. The world will expect results commensurate with the training received plus that to which you may yet attain. If we give our best to the world, the world will recompense. Then the world craves sympathy, the thing most needed. The final appeal was for loyalty—loyalty to God for His love, to those who have helped you, and in the end you will turn your faces upward and say, "Behold what manner of love is shown to the children of God."

FIRST HONORARY DEGREES

One of the most impressive ceremonies ever conducted at Bethel College was the granting of honorary degrees at the last commencement exercises. Professor G. A. Haury, Sr., the patriarch of Bethel College, who has so faithfully and efficiently served Bethel College for thirty years, was respectfully granted the honorary Master of Arts degree. This was the first honorary degree granted by Bethel, and it could not have been conferred on anyone more deserving. President Langenwaller, in conferring the degree, called attention to the fact that most of the present faculty, the alumni, in fact most of all Bethelites, have at some time or other been students in Professor Haury's classes and have had their lives directed by his counsel.

The honorary degree of Bachelor of Theology was conferred on Missionary P. A. Penner of Champa, India, and on Missionary Rudolphe A. Petter, Montana.

Mr. Penner is a member of the Bethel Academy class of 1897. He has served as a missionary in India for over twenty years and has built up one of the largest leper asylums in the world. This asylum, which is under British government, is under Mr. Penner's direct supervision.

Mr. Petter has for many years been a missionray among the Cheyenne Indians in Montana. He has however become more renowned as a linguist. Mr. Petter holds the distinction of having developed the Cheyenne language, one of the most difficult languages in the world, into constructive form so that it can be put into writing. Such scholarly attainment is worthy of recognition by the greatest universities of the country.

Bethel College has been exceedingly sparing in granting honorary degrees. She has among her alumni a number who are deserving enough for such degrees; but she would rather not grant them lest in so doing she belittles the recognition of the services of those to whom they are granted. She feels that the three men above named are worthy of much more than the degrees granted them, but, as a small college, she should not belittle the significance of a greater degree, and hopes that the degrees granted are regarded as an appreciation of most commendable service rather than as an estimate of any amount of scholastic achievement.

THE ALMA MATER MEETING

The annual Alma Mater meeting took place on Tuesday morning in the college chapel in connection with the final chapel exercises. Professor J. H. Doell was in charge and struck the key-note of the meeting in his opening remark, "Saw wood fast." The two chief features of the program were the presentation of the athletic and the forensic honors, and the more urgent presentation of Bethel's need of a Science Hall.

The following athletic honors were given:

B's for Basket Ball:

Harold K. Goerz
Clifford Mayne
Peter R. Linscheid
Waldo Penner
Rudolph Enns

B's for Base Ball:

Herman A. Becker
Waldo Penner
Otto Kliewer
Howard A. Johnson
Paul S. Latschar

B's for Tennis: Harold K. Goerz

The following Forensic honors were given:

Reading, College,
Gold pin: Dora Bartel
Silver pin: Ferdinand Voth

Oration, College,
Gold pin: Philip A. Wedel
Silver pin: William F. Unruh

Debate, College, Silver pins:
Curt J. Reimer
Gerhard A. Nachtigal
Jacob L. Goering
Albert R. Graber

Reading, Academy,
\$3.00 cash prize: Florence Krehbiel
\$2.00 cash prize: Albert D. Klassen

Debate, Academy, Certificates:
Helena S. Schmidt
Herbert R. Schmidt
Alfred H. Schmidt
Edna Voth
Anton S. Richert

The second part of the program dealt principally with the need of the Science Hall. There were four speakers each of whom presented one phase of the subject. A final effort was made to charge the students, the faculty, and the alumni with the conviction that Bethel College must have the Science Hall and that everyone present must feel the responsibility to go and work with all his might this summer to help get it.

The first speaker was Dr. R. S. Haury, a member of the Board of Directors. Dr. Haury pointed out the leading place that science has taken in the welfare of human progress and ended appropriately by proving the close relationship that exist between science and religion.

The next speaker was Professor D. H. Richert who spoke for the faculty. Mr. Richert spoke briefly but convincingly. He dwelt upon the possibilities in science to

discover the marvelous greatness of God in the handiwork of nature. The laws which operate in nature are the laws of God; consequently we learn the laws of God by studying nature.

Professor P. D. Schultz, College 1914, of Friends University, represented the alumni. Professor Schultz has been both a student and a teacher at Bethel, and has also had the privilege of being connected in the same way with other and larger schools. He was therefore especially qualified to show Bethel's dire need of a Science Hall by method of contrast. It was pointed out that other schools with an enrollment no larger than ours, but with almost three times as many rooms for scientific purposes as Bethel has, are clamoring for more room for that very purpose; and that by denominational schools. Such contrasts illustrate Bethel's predicament convincingly and should persuade everyone to labor more energetically for the new building.

Finally, President J. H. Langenwalter told in brief but very definite terms the facts of the intensive campaign for the Science Hall last summer. It was shown on the one hand that, in spite of the unforeseen difficulties, even the realization of one-third of the set goal was success; but on the other hand, too, that the realization of merely one-third of the goal made it doubly and trebly imparative for everyone to go out and do his utmost "bit" that the complete fund for the large hall may be speedily realized.

THE COLLEGE ALUMNI ASSOCIATION

The College Alumni Association met at nine o'clock, Wednesday forenoon, for its annual business session. The college graduating class of 1923 was voted into membership.

The officers, who served during the past year, were re-elected as follows:

President ----- J. E. Linscheid
 Vice President ----- K. R. Galle
 Representative at Large: -- O. C. Krehbiel
 Secretary: ----- G. A. Haury, Jr.
 Treasurer: ---- Mrs. Paul G. Baumgartner

It was resolved that the Executive Committee of the association work in harmony

with the Nominating of the Conference and of the Corporation for the purpose of getting such men on the Board of Directors as would represent the Alumni Association.

According to the report of the treasurer less than ten percent of the member of this association paid their dues for the past year. Consequently there was hardly enough money left in the treasury to defray the current expenses. It was hoped that members would be more prompt in the future in making their payments.

J. E. Linscheid, President.

G. A. Haury, Jr., Secretary

THE BETHEL ALUMNI ASSOCIATION.

The business meeting of the Bethel Alumni Association was held in the College Chapel at 10 A. M. on June 6, 1923.

The members of the graduating classes were received into the Association by motion.

Then the reports of the secretary and the treasurer were read and approved.

It was voted that surplus funds be applied on the gymnasium debt.

The election of officers then took place. It was decided to vote by ballot. The result of the election was as follows:

President: D. J. Brandt

Vice President: H. F. Janzen

Secretary: Elizabeth K. Linscheid

Treasurer: Roy Molzen

The report of the present status of the gymnasium pledges caused the following two motions to be passed:

1. Moved, that G. A. Haury, Jr. be retained as chairman of the Alumni pledge committee and that he appoint two others to help him continue the work.

2. Moved, that all Alumni who are not owing on gymnasium pledges be given a chance to pledge a sum toward the liquidation of the gymnasium debt, which pledges are to be paid within the next twelve months.

A suggestion from one of the members present to the effect that Bethel has many loyal friends among ex-students who have never graduated drew forth the following resolution:

Moved, that the new president appoint

a committee of three who shall devise ways and means of keeping in closer touch with ex-students who have never become Alumni members.

Since the Living Endowment Fund Plan it not proving very successful, Prof. G. A. Haury, Sr., treasurer of this fund, asked permission to call in the pledges and to discontinue the fund. The Association granted the treasurer this permission.

Adjournment.

G. A. Haury, Jr. President
Helen Riesen Secretary.

"QUEEN ESTHER"

On Monday evening, June 4, before a packed Alumni Hall, the academy senior class of Bethel presented a dramatization of the biblical narrative "Queen Esther." Altho the entire cast of characters was composed of amateurs, the presentation was impressively and effectively done.

In the staging of this little drama the class endeavored to present as accurately as possible, both historically and emotionally, the actual situation of Queen Esther before King Ahasuerus as it is recorded in the Bible. To do this it was necessary for the persons who took part to study the story of the Bible so as to catch the spirit of the historic characters. Before those characters could, in a measure, be truly presented, it was necessary to feel the weariness of King Ahasuerus surrounded by a court of intrigue; it was necessary to feel the heart-ache of Queen Esther for her wronged people; it was necessary to feel the disgust of Mordecai for pagan vanity and his pathetic plea to Esther for a revelation of the secret plot to the king; and, above all, it was necessary to feel the villainy of Haman so as to portray most effectively the double role of false flattery on one hand and of gnawing jealousy and embittered hatred on the other. Only after the parties playing had caught the critical situation of those four leading characters could they give again the emotions which those characters must have felt.

There is no doubt that in the presentation of this story of the Bible both those who presented it and those who saw it gained a renewed and fuller appreciation of

that particular historic episode of the Old Testament.

THE COLLEGE SENIOR PROGRAM

The college seniors gave their class program on Tuesday evening at the college chapel. The first part of the program consisted of the class procession from the Ladies Dormitory to the northwest corner of the main building at which place the ivy was planted. Mr. Herman A. Becker delivered the spade oration and Mr. Jacob R. Duerksen, of the Junior class, responded. After this ceremony the class proceeded in formation to the college chapel where the second and main part of the program was rendered.

The program was somewhat heavy and dignified. It gave evidence of much intensive preparation and was creditable to a college senior class. Those who heard it had many appreciative comments to offer on the type and the quality of the program.

COMMENCEMENT WEEK BASEBALL

The annual faculty-senior baseball game was played on the afternoon of Tuesday, June 5. The batteries for the faculty were Haury, Jr., and Siemens; for the seniors, Wedel and Becker. The score at the end of a seven inning game stood fourteen to eight in favor of the faculty.

The annual alumni-college game occurred on Wednesday afternoon. The batteries for the alumni were Joe Becker and Walter Niles; for the college, Latschar and Kaufman. The alumni had scaled the country in every direction for a winning team, having even gone as far south as Deer Creek, Oklahoma. The success of their efforts was told by the score which concluded the hotly contested game with four to one in their favor.

THE ALUMNI BANQUET

The genuine Bethel spirit was fully manifested at the annual alumni banquet at the College Dining Hall on the evening of June 6, when over one hundred and fifty guests met for a jolly good time.

Superintendent E. L. Harms, College 1915, acted as toastmaster. He complained

woefully at having been assigned his position without due warning, but handled the situation more cleverly just because of that. Altho Mr. Harms has been away from Bethel for some years, he is never embarrassed when he is called to act in behalf of his Alma Mater.

Mr. Henry Hege spoke for the college seniors of 1923. He was quite thrilled with a loyal Bethel spirit and spoke rather seriously of the responsibilities that rest on those who go out from Bethel into life. He had selected for his subject "Where Are We Going?", and answered the question most fittingly in saying that the class will go where the spirit of Bethel directs them. Mr. Emil W. Haury responded for the academy senior class of 1923. His response was brief but very forceful, and ended climactically with a laconic "We're at your service."

Mrs. W. J. Baumgartner, Academy 1895, now at Lawrence, Kansas, answered to an item on the program incidentally announced, "S. O. S." Mrs. Baumgartner spoke with feeling of the ever growing pride which animates the heart of one Bethel alumnus, and stressed particularly the more serious and sacred impetus for life which Bethel had given her as a graduate.

The last three speakers at the banquet were President J. E. Hartzler of the Witmarsum Seminary, Missionary P. A. Penner of Champa, India, and President Langenwalter of Bethel. Each spoke of the true spirit of loyalty which characterizes Bethel students and of the influence for the good which Bethel exerts thru those who go out from her into life.

The college orchestra entertained with appropriate and inspiring music thruout the earlier part of the banquet program.

THE CLASS PROCESSION

Because of the heavy rains on the previous night, it was practically impossible to have the procession of the classes on the afternoon of June 6 as had been planned. Instead of this there was a roll call by classes, beginning with the year 1885. The responses to the series of years created much interest. Professor G. A. Haury seemed to have been the only member pres-

ent of the first class of 1885, altho Reverend G. N. Harms was seen on the campus next day. Because the conditions of the weather were so unfavorable, no attempt was made to see which class had the highest percent of representation. A similar procession is already planned for next year and it is hoped that it may be held outside at that time.

THE GLEE CLUB REUNION CONCERT

A most interesting as well as very entertaining event of the commencement week was the reunion of all members, who had ever sung in a Men's Bethel Glee Club, for the purpose of a concert. Because of the muddy roads it was impossible for most of those to come for that purpose who had planned to do so; even then there were over thirty members present. The first club, that of 1908, had four members present: Professor D. H. Richert, Professor J. H. Doell, Professor J. F. Moyer, and Mr. Carl C. Krehbiel.

The concert which these thirty or more men gave consisted of secular college songs in English, and of German hymns from the "Gesangbuch mit Noten." Professor A. D. Schmutz had such phenomenal success with this group in the way of enthusiasm and effective singing that the request has been made to make the event an annual affair.

THE ORATORIO CONCERT

On Wednesday evening, June 6, the College Oratorio Society, under the able direction of Mr. Joseph O. Kesselring, sang two orations: "Gallia" by Gounod, and "The Seven Last Words of Christ" by Dubois. Miss Neva Dun:elberger accompanied at the organ and Miss Mary Hess at the piano. Both of these ladies did their work admirably.

A somewhat novel departure from the usual custom of securing soloists was made when all solo parts were assigned to student singers in the oratorio. Miss Fay Morgan carried the soprano, Mr. Herman S. Janzen the tenor, and Mr. Albert J. Penner the baritone. Each of these amateur singers did work which elicited much favorable comment and it is hoped that the idea of local talent for solo work can be carried

out with equal satisfaction in the future. However, if artists are secured, students are given a splendid opportunity of hearing the perfection of professionally trained voices.

The large chorus showed excellent harmony, sang with precision, and interpreted well. The splendid audience which filled the chapel to the last seat was highly appreciative.

THE CLASSES OF 1923

Master of Arts, Honorary

Professor Gustav A. Haury, Sr., Newton, Ks.

Bachelor of Theology, Honorary

Reverend Peter A. Penner, Champa, India
Rev. Rudolphe A. Petter, Lame Deer, Mont.

College: Bachelor of Arts

Albrecht, Abraham ----- Newton, Kansas
Baumgartner, Paul G. ---- Newton, Kansas
Becker, Herman A. ----- Meno, Oklahoma
Becker, William J. -- Indianahoma, Oklahomt
Dester, Herbert E. -- Deer Creek, Oklahoma
Dyck, Anna Belle ---- Moundridge, Kansas
Goering, Joseph ----- Moundridge, Kansas
Haury, Paul G. ----- Halstead, Kansas
Hege, Henry ----- Newton, Kansas
Janzen, Herman F., Carnduff, Saskatchewan
Krehbiel, Adolf J. ----- Geary, Oklahoma
Pankratz, David S. ---- Cordell, Oklahoma
Perkins, Josie ----- Newton, Kansas
Stucky, Marie ----- Moundridge, Kansas
Waltner, Lena ---- Marion, South Dakota
Wedel, Philip A. ----- Moundridge, Kansas

Music: Voice and Theory

Wedel, Philip A. ----- Moundridge, Kansas

Academy: College Preparatory Course

Andres, Katie H. ----- Newton, Kansas
Buller, John P. ----- Goessel, Kansas
Funk, Martha ----- Gotebo, Oklahoma
Goering, Frieda M. ----- Elyria, Kansas
Harder, Rozella ----- Newton, Kansas
Haury, Emil W. ----- Newton, Kansas
Harms, Gerhard F. --- Whitewater, Kansas
Kliewer, Karl G. ----- Newton, Kansas
Kliewer, Ruth L. ----- Newton, Kansas
Krehbiel, Olin A. ----- Newton, Kansas
Lohrentz, Mary R. --- Moundridge, Kansas
Ratzlaff, Walter E. ---- Meno, Oklahoma
Regier, Clara D. ---- Moundridge, Kansas
Regier, Hans E. ---- Whitewater, Kansas
Richert, Elma ----- Goessel, Kansas

Schmidt, Alfred H. ----- Meno, Kansas
Suderman, Anna R. ----- Newton, Kansas
Voth, Moses H. ----- Canton, Kansas
Voth, William ----- Goessel, Kansas

Academy: Normal Training Course

Goertz, Susan -- Mountain View, Oklahoma
Klassen, Albert D. ---- Moundridge, Kansas
Nickel, Elizabeth W. ---- Hillsboro, Kansas
Pankratz, Clara M. ----- Canton, Kansas
Regier, Mary L. W. -- Moundridge, Kansas
Richert, Anton S. ----- Goessel, Kansas
Schmidt, Herbert R. ----- Canton, Kansas

Academy: General Course

Harder, Christina ---- Reedley, California
Suderman, Alfred C. ---- Newton, Kansas
Regier, Elise ----- Whitewater, Kansas

A MOVEMENT TO ABOLISH WAR

(By Professor D. H. Richert)

"A resolve for any honest man: I will never talk about the Fatherhood of God or the Brotherhood of man and at the same time justify or support war. I will not profess the religion of the Golden Rule, and make excuses for killing my fellow-men. I will do one thing or the other. But I will not pretend to do both. I will not play the part of the hypocrite." —Charles F. Dole

The above quotation shows the trend of thought in the minds of thousands of individuals and many organizations who are now working towards a warless world.

It is the purpose of this paper to show how wide-spread this movement is, what literature is out to push the matter, by giving exact quotations from various individuals and organizations, and it might be well to state right here that there are in this country no less than thirtyseven organizations cooperating toward this great goal.

Some of the outstanding organizations are the following:

National Council for Reduction of Armaments
National Education Association
National Association of Ex-Military Reconstruction Aids
National Board Y. W. C. A.
American Association University Women

American Farm Bureau Federation

Fellowship of Reconciliation

The Commission on International Justice and Good-Will of the Federal Council of Christ in America

The Church Peace Union

United Society of Christian Endeavor

Quotations from the Commission on International Justice and Good-Will:

"We believe that Christian patriotism demands the practice of good-will between nations."

"We believe in a sweeping reduction of Armaments."

"We believe in a warless world and dedicate ourselves to its achievement."

World's Student Christian Federation:

"We consider it our absolute duty to do all in our power to fight the causes leading to war and WAR itself as a means of settling international disputes."

The American Council of the World Alliance for International Friendship through the Churches:

"The Golden Rule grants no exceptions to nations; continued recognition of war as a legal method of settling disputes between nations, is a survival of barbarism, travesty of justice, a negation of morality and religion, and a constant menace to our civilization."

The National Grange for World Organization and Against Militarism:

"We are opposed to militarism, universal military training, and a large standing army."

The American Farm Bureau Federation:

"We request our own nation, through its representatives, to take the lead in DISARMAMENT, that world-wide peace may be established. 'Blessed are the peacemakers, for they shall be called the children of God'."

The National Board of Farm Organization:

"We recognize that limitation of armaments will confer enormous benefits upon the human race, with ABOLITION OF WAR at the end of the road."

The International Federation of Trade Unions (24,000,000 members):

"The International Congress of the Federation of Trade Unions declares it

to be the task of the organized workers to counteract all wars which may threaten to break out in the future by every means at the disposal of the labor movement and, if need be, to prevent the actual outbreak of wars by proclaiming and carrying out a general international strike."

The National Y. W. C. A.:

"Resolved, that it is our conviction that the FURTHER USE OF WAR as an instrument for the settlement of disputes should be abolished, and that WAR BETWEEN NATIONS SHOULD BE DECLARED TO BE A PUBLIC CRIME and should be OUTLAWED."

Harry Emerson Fosdick in "Shall We End War?":

"We cannot reconcile Christianity and war any more."

Gen. John F. O'Ryan:

"The American people can end war in our time if they get on the job. Let us wage peace. I should be a TRAITOR to my country if I did not do everything in my power to ABOLISH WAR."

Gen. Tasker H. Bliss to the Churches:

"The responsibility is entirely on the professing Christians of the United States. If another war like the last should come, they will be responsible for every drop of blood that will be shed. . . ."

Archbishop of Canterbury vows War on War:

"You and I have lived through the greatest war-cataclysm that the world has ever known. Solemnly and wholeheartedly we register a vow before God and man that, as far as in us lies, we are going to make it IMPOSSIBLE again and DEFACE GOD'S EARTH."

National Council for Prevention of War:

"Causes of War are Disputes and can be Settled by COURTS."

Japanese School Teachers Slogan:

"No longer 'armaments first' but 'education first'."

Fellowship of Reconciliation:

"That since war as we believe, inevitably involves violation of these principles (the principles of Jesus) and disregard of the supreme value of personali-

ty, we find ourselves unable to engage in it, and are convinced that loyalty to humanity and to Christ calls us instead to a life of service for the enthronement of Love in personal, social, industrial, national, and international life, with all that this implies."

It may be noted in passing that the greatest thinkers of our land, such as for example Ozora Davis of the Chicago Theological Seminary (Congregational) have joined the Fellowship of Reconciliation.

BIBLIOGRAPHY ALONG THE LINE OF THE MOVEMENT TO ABOLISH WAR

War on War, by F. J. Libby, published by The National Council For Reduction of Armaments, 532 17th St., Washington, D.C.

The Sword or The Cross, by Kirby Page.

Collective Homicide, by Henry W. Pinkham

Nationalism, War and Society, by Edward Krehbiel

The Folly of Nation, by Frederick Palmer

Patriotism and the Superstate by J. L. Stocks

The Christian Crusade for a Warless World, by Sidney L. Gulick Macmillan Company

Now it Can be Told by Sir Philip Gibbs

What the War has Taught us, by Chas. E. Jefferson

LANGUAGE

"The supreme court of the United States hardly will be accused of possessing less than one hundred percent Americanism. It wouldn't do to call the eminent jurists of the highest bench unpatriotic.

The supreme court of the United States says it's all right for children of any age to learn any language that can be got into their heads.

Educational authorities have said the same thing, but from a different angle. Nevertheless the legislatures of twenty-one states out of the forty-eight have been led so far afield in matters pedagogic and patriotic that they have passed laws forbidding the teaching of any language except English to children under the eighth grade.

Such laws are plainly subversive of liberty, to say nothing of their educational unsoundness.

It is pleasant to learn of the supreme court's decision in this case, for it is always pleasant to learn that the highest court in a land of the free retains some respect for human rights.

The supreme courts holds that the constitution means what it says when it says:

"NO STATE SHALL DEPRIVE ANY PERSON OF LIFE, LIBERTY OR PROPERTY WITHOUT DUE PROCESS OF LAW."

It holds that the laws against the learning of languages are directed against liberty. Therefore they are void.

Let us praise God and teach the children at least one language besides English. Whatever language you choose. The court bars none.'

—Wichita Eagle. June 6, 1923.

SHORE ACRES

(By Beauford F. Miller, Academy, 1924)

A small secluded spot on the Oregon coast, south of Coos Bay, is one of the beauty spots of America.

To go to Shore Acres you leave Marshfield the largest town on the bay and drive by auto some twenty miles down the coast. On this beautiful drive a great variety of interesting scenes will meet your uninterrupted gaze. Giant pine trees, high hills, deep ravines, shrubbery and flowers that nature planted, with now and then a glimpse through the thickets at the restless surging ocean. You will also pass sunny beaches where bathers are frolicing in the surf or sunning themselves on the sand.

At last you will come to a large gate across the road. Passing through this gate you enter upon the premises of Louis Simpson, a wealthy lumberman. This secluded beautiful spot, called Shore Acres, is his private home.

Just after you enter at the gate there is a fork in the road. One branch leads straight ahead, the other bears the right. Here you come out into an open alfalfa field. The right hand road it will lead you through the field to the beautiful mansion where Mr. Simpson lives. From here the road bears to left again and circles back to meet the other road. The two together form a large letter D.

Just beyond the joining of these two roads lies a beautiful flower garden of several acres. On the side of the garden nearest you is a long archway or arbor extending the full length of the garden. This arbor is covered with a vine that bears magnificent large flowers.

Beyond the arbor there are paths through the garden, some parallel with the arbor and some perpendicular to it. In the section these paths are the flower beds. Here are flowers, large flowers, small flowers, white flowers, red flowers, pink flowers, purple flowers, mixed colored flowers, many varieties of flowers, sweet smelling flowers. So wonderful they are that the amateur will be able only to stand and gaze.

At the farther end of the garden there is a stone wall and a gateway that leads down a short flight of steps to a large pond. In the center of this pond is a fountain. Many water lilies are also growing there. The walk encircles the pond and a clear, cold, gurgling stream of water gushes through the rocks in the side of the pond. A good place to quench a parching thirst.

Then you will leave this pond and follow the path again to the left, across a rustic bridge to the edge of a high precipitous cliff.

Beyond you see the vast expanse of the great Pacific Ocean. Here you follow a long flight of stairs to the foot of the cliff. The path then will lead you around the cliff to a cozy little sandy beach. Here with the high walls of the precipice around you, the rolling sea before you, the golden sand beneath you, and the balmy breeze blowing over you, somehow a feeling of awe and amazement penetrates the whole being and you stand enraptured by the influence of the mighty power of Infinite Wisdom. To express the feelings one can only say,

O the ocean the ocean,
Perpetually in motion;
What wonderful beauty I see.
The breezes are blowing,
Sweet fragrance is flowing
From yonder gardens to me.

The sea gulls are squalling,
The wavelets are calling;
So shyly and cunningly they say:
"Just come in with us to frolic and play."

I can hardly decline;
That water is surely fine;
So enticing, alluring,
So solemnly adjuring.

So I'll just step in to see, —
But pausing to glance — I'd like to be
Out yonder where the white caps ride
On the inflowing tide.

The great breakers roar,
When they strike the rocks and soar;
Forty or fifty feet high,
Just to kiss the sky.

If there is a place
Where heaven and earth meet,
It is the seaside
Where the waves dance at your feet.

WHY INTERNATIONALISM?

(Oration given first place in the Bethel College Oratorical contest, 1923. By Philip A. Wedel, College, 1923.)

Age by age civilization advances. Each successive era has been blessed by great achievements which have arisen out of the experiences of men. From the very beginning of civilization, rather than to live a solitary and independent life, the tendency of man has been to unite with his kind in some form of association. Hence, by a gradual evolution from early and imperfect beginnings, developed the complex industrial commonwealth of today—a product of history and of the gradual and continuous improvement of human society. Individuals united under common law by one great rule of right consent to have the savageness of their nature repressed for the common prosperity and happiness. They are constrained to live with common purposes, strive for common progress, delight in common blessings, endure common distress; in common they glory in mutual bliss, and in the victories of peace. Thru the recognition of these mutual interests, families have expanded into tribes and clans, and these, thru active co-operation, have been compacted into nations. So nations after squandering their resources upon the art of destruction, after ages of continuous and horrible warfare, also begin to realize the awful folly of continual discord. They too

begin to appreciate the value of moral laws and harking to the sacred command of the Nazarene, "Love thy neighbor as thyself." This growing spirit of mutual helpfulness and co-operation between governments and their citizens which tends to co-ordinate their efforts toward a material and moral betterment, in the interests of the whole social order, we call "Internationalism."

What is the origin, the development, the purpose, of this bond of fellowship among nations?

With our savage forefathers, the family was the nation. Outside of these petty bonds of kinship every man was considered a foe to be slain at mere chance. Soon the primitive men began to perceive that unity makes strength. Consequently families formed into tribes who waged a continuous warfare upon all other tribes. But with the development of civilization, the bonds of kinship and tribal relations were strengthened by the recognition of geographical unity, and from that time on political life was associated with the land on which each community lived. Thus resulted the feudal system, where each petty lord controlled his own tribal community, disregarding the rights of other communities, seeking no friendly relations, but considering all men distant from the narrow tribal kingdom as enemies. These petty lords zealously fostered the idea of carrying on relentless warfare, and labored diligently for the mutual destruction of the fellow province. Each principality was jealous, obstinate, and bigoted. Within their own boundary lines the people cherished the brotherhood of man, but outside their petty circles, murder and aggressive warfare were encouraged without restraint.

After many bitter experiences, mankind came to the realization that political boundaries were not merely boundary lines separating friend from foe. The doctrine of unity began to infuse and control the hearts of men. Men conceived that they had many things in common; so they united further for common defense and reciprocal progress. Just as the smaller tribes and communities were gradually drawn into small associations, so the larger groups were fused into national commonwealths. The nations of Europe, which were com-

posed of many small groups of various races, religions, and governments, were united one by one into amalgamated kingdoms. Such was the destiny of England and Prussia. From countless small principalities, these nations were united into great kingdoms. Spain, a compact of many nationalities, became a nation by the union of Castile and Aragon. In her "Invincible Armada" the perfection of her unity was fully realized. France, overwhelmed by countless roaming tribes of warlike nature such as the Iberians, Franks, Celts, Gauls, and Helvetians, also was blended into a powerful Republic. She also rose to magnetic world power under the leadership of Napoleon. Likewise in the western hemisphere many states sprang up destined to be separate sovereignties, but gradually united to promulgate common interests; and today they present a true example of what mutual fellowship and brotherly spirit may do for the nations of the world. Thus with the union of tribes and communities, of subjects and principalities, great kingdoms arose which administered protection to their citizens. Ultimately the sword of the mob, of the assassin, of the robber, reeking with the gore of conquered victims, was put away; and the once hostile factions and degrading forces of barbarism were fused into mighty kingdoms.

Such was the result of fellowship of communities. Subsequently consider the development of this spirit among nations. Within its own geographical area, each nation rejoiced in common friendship of its many subjects; revering the divine teaching of the great Master, "All Men Are Brothers." But, strangely, toward their neighbors nations assumed a hostile attitude and failed to consider the human rights of those residing beyond their own geographical boundary lines. In the Peace of Westphalia which was sanctioned by the principal nations of the European continent, sincere international relations began. With it originated a secure diplomacy between nations of modern world. Hence a higher respect and recognition for all humanity gained consideration. Since then, says David Starr Jordan, "As feudalism gave place to nationalism, so is nationalism gradually merging into internationalism

in the movement of civilization." Since then, says Sir Henry Maine, "A moral brotherhood in the whole human race has been steadily gaining ground." Since these words were spoken, the greatest world war has been fought with atrocities beyond human conception. These serve only as a greater incentive to throw the nations of the world together in Peace Conferences, Leagues of Nations, and Arbitration Courts; these shall endeavor to use every means to discourage war, to abate discords in time of peace, and to secure international harmony.

This spirit of co-operation is fast permeating all human society. The age of provincialism is past. We must think in world terms. Economic independence of nations is no longer possible. Economically they stand or fall together. The financial chaos of one country directly affects the economic prosperity of the other. The day has come when nations must be each other's keepers, or go down together in destruction. Mutual need grows more urgent as it advances in complexity, and today interdependence is the supreme necessity of men and nations alike. The tragic poverty of Europe, her starving millions, her national bankruptcy, her hopeless burdens of debt, the black despair that settles like a pall about her as aftermaths of the war, render internationalism more imperative. Let those who would scoff at the growing spirit of internationalism remember that never before were the burdens and atrocities of the accursed warpath weighing more heavily upon the hearts of the nations than now. In acknowledging the unity of interest among the nations, the Peace Conference convened not for the purpose of creating military plans, "inciting people to tumult and carnage," but to secure mutual fellowship between the nations of the world; and to adopt in the nations the motto of peace which was proclaimed by the Divine Messengers, "Peace on Earth and Good Will towards Men."

The history of these many and various movements is but brief; yet their fundamental purposes and principles have been defined. The rulers of nations and their proletarians into whose minds the rays of civilization have penetrated since the very

dawn of human history, have come to recognize more and more the brotherhood of man. They have sought to banish religious intolerance, to dominate racial prejudices, and to eradicate the fiendish forces of egotism. From the family circle to the tribal community, from the village clan to the broader province, from jealous statehood to national commonwealth, the sacred principle of right is becoming strong enough and broad enough to embrace all mankind in its general harmony.

What then is the purpose of internationalism? Though slow in development, it has appealed to the mind of human race and to Conferences of Nations to get the countries away from the basis of misunderstanding to one of reciprocal co-operation. Only the spirit of brotherhood can secure national civility. What is there in boundary lines to convert a brother man into a deadly foe? "Shall nations still resort to barbarous methods of determining justice while judicial tribunal by exercising reason adjudicate the differences of individuals?" Shall we execute a man for committing a single murder and exalt a nation for slaughtering its tens of thousands? Do we not realize that the armour forged by man, the guns, the poison gas, will no longer defend us? Oh, why should man continue to labor and allow his physical and mental accomplishments to be wasted upon means of destruction? Human life is sacred, and its value beyond computation. Shall we then ruthlessly sacrifice it upon the gory altars of war? If individuals, families, tribes, communities, and provinces, have found it beneficial to live peaceably together, should not the larger masses of men which constitute nations today, profit by such an example? It is the purpose of internationalism to answer with a fair and all-abiding solution these vital questions; to urge the governments of the nations in whose hands the welfare of humanity rests — to put up the sword.

"Put up thy sword!

Do not awake the sleeping sword of war
War fails; try Peace.

Put up thy useless sword!"

Since all nations begin to realize the brotherhood of man, distance will never

again render international interests lax and heterogenous between nations. The heralds of civilizations and the threads of commerce are entwining the nations into one—from all the ends of the earth. "Society implies restraint" and is thru submission to the community of nations that each realize its greatest achievements in maintaining peace. Arbitration is the rule. Arbitration will by its very nature destroy all national antagonisms and promote an era of universal goodwill and genuine understanding. No powerful nation lives to itself alone, because it is not alone. Petty nationalism, fighting the nations, has become an abomination upon the earth. Nations must heed the ardent plea of the Pacifist when he says, "We must overcome the stupendous vanities, the exaggerated egotisms, the hypocrisy and lust which muddle their way along thru secret Alliances and Ententes." Shall we continue to follow the policy of relentless coercion and defy the principles of brotherly love, or shall we accept the doctrine of statesmanship—that of the peaceful arbitration of international difficulties? War was brought into the world by man allowing himself to be used as a tool by the Powers of Darkness. War can also be eradicated by man when submitting himself to the Powers of the Divine. Arbitration is the maxim; and when

disputes threaten to occur, they are despoiled of their most flagrant atrocities. It is far more humane to terminate disputed questions by arbitration, than by the keen-edged sword. Governments are instituted "by the people and for the people;" they are the servants of charity, a means to a supreme end, that of promoting civilization.

Such is the purpose of internationalism. The nations of the world, instead of imitating the fierceness of the savage, shall render support to their neighbors in public distress, afford relief in national calamities, and that—instead of the crash and roar of artillery, the wild huzza, the curses and shrieks of dying or maddened men, the glare of the hungry flames, the tramp of the war-horse, the heartrending scenes of death, destruction, and remorse—instead of that we may behold men of every nation, creed, and clime, in all parts of the earth, being firmly bound together with the threads of commerce and the stronger ties of brotherly affection. Then will the nations flourish together in the arts of peace, "in which nation shall not lift up sword against other nations, neither shall they learn war any more;" but the Spirit of the Prince of Peace shall rule the nations of the earth.

Deutsche Abteilung.

Evolution, die Neue Religion der Wissenschaft.
Vortrag von Prof. F. J. Wedel.

(Schluß)

Ein anderer Punkt, der besondere Beachtung verdient in dieser neuen Lehre, ist die Betonung, die auf den Dienst am Nächsten, auf sogenannte „social service“ gelegt wird. Es ist dieses eines der Hauptargumente mit welchem diese neue Religion ihre Behauptung, das wahre Christentum zu sein, zu begründen sucht. Solcher Dienst ist, dieser Lehre gemäß, der eigentliche Kern, das eigentliche Wesen des Christentums. Nun ist es ja wahr, daß das neue Testament sehr viel Gewicht auf Dienstfertigkeit legt. Wenn man aber in dem äußeren Dienst am Nächsten das Summa Summarum

des Christentums finden will, wie das heute leider nur zu oft geschieht, so befinden wir uns auf einem gefährlichen Wege. Wir wagen es hier den Gedanken auszusprechen, daß in manchen Fällen wenigstens, das Gerede von Dienstfertigkeit und Nächstenliebe sich mehr auf den Begriff Menschheit im Allgemeinen, im Abstrakten erstreckt, als auf einzelne Menschen. Was soll die Grundlage unserer Nächstenliebe, und also unserer Dienstfertigkeit sein? Nicht wahr, die Tatsache, daß Gott die Menschen liebt, daß in Gottes Augen eine menschliche Seele einen unermesslichen Wert hat. Müssen wir dann nicht aus dieser Tatsache folgern, daß diese Dienstfertigkeit nicht an und für sich Endziel ist oder sein kann; daß sie eigentlich nur Mittel zum Zweck sein soll? Der Herr Jesus

ist immer dienstbereit gewesen, aber seine Dienste hatten immer noch ein anderes Ziel, noch einen höheren Zweck als einfach Linderung oder Hilfe aus Krankheit und Not. Er sagt nicht, wer einem dieser meiner geringsten Brüdern einen Trunk Wasser verabreicht, sondern wer es in meinem Namen, also aus richtigen Motiven, tut, dem soll es belohnt werden. Und als er dort 10 Aussätzige geheilt hatte, aber nur einer umkehrt, um ihm den schuldigen Dank zu bringen, wie schmerzbezeugt ruft er aus: „Sind ihrer nicht zehn rein geworden? Wo sind aber die Neune? Hat sich sonst keiner gefunden, der wieder umkehre, und gäbe Gott die Ehre, denn dieser Fremdling?“ Hier zeigt sich das eigentliche Ziel, welches Jesus in allen solchen Dienstleistungen verfolgte. Alle derartigen Dienste, die er den Menschen leistete, sollten dieselben zu einer tieferen Gotteserkenntnis, zu einer innigeren Liebe zu Gott führen. Das war der eigentliche Zweck seines Wohlthuns, seiner Dienste an den Menschen, und nicht nur körperlichen Hunger zu stillen oder körperliche Leiden zu heilen. Aus diesem Grunde müssen wir sagen, daß uns manches von dem heutigen Gerede über „social service“ zuwider wird, und das selbst zuweilen von der Kanzel herunter, denn man vergißt über der äußeren Form den eigentlichen Kern der ganzen Sache, den eigentlichen Zweck des Dienens. Welchen Eindruck machten die Hilfeleistungen Jesu auf das Volk? Wie oft lesen wir, das Volk verwunderte sich, es entsetzte sich, es pries und lobte Gott, sie wurden voll Furcht, usw. Dies zeigt uns die eigentliche Absicht, die Jesus bei seinem Dienen hatte, das eigentliche Ziel, das er dabei anstrebte. Gewiß, Dienen, „social service,“ ist auch ein wesentlicher Teil der Christentums; das leugnen wir nicht ab; ist aber nur eine Frucht desselben, und nicht das eigentliche Wesen; sie ist ein Teil des Ganzen, nicht aber das Ganze, wie diese neue Religion es scheinbar hinzustellen versucht.

Ein anderer Punkt, der unsere besondere Beachtung in dieser Verbindung verdient, ist die gegenwärtig weit verbreitete Ansicht, daß, wie vorhin bereits angedeutet, die moderne Wissenschaft das Dasein Gottes verneint. Es würde uns zu weit führen, wenn wir diesen Punkt sehr bis ins einzelne ausführen wollten, aber unberührt können wir denselben nicht vorüber gehen lassen. Da die moderne Wissenschaft einen solch ungeheuren Einfluß auf das Denken, besonders der gebildeten Welt, ausübt, so

können wir die Frage nicht gut umgehen. Hat die moderne Wissenschaft etwas über das Wesen und Dasein Gottes zu sagen, und wenn so, was? Ehe wir jedoch diese Frage beantworten können, drängen sich uns eine Reihe anderer Fragen auf, deren Beantwortung Licht auf diese Frage wirft. Wir möchten z. B. gerne wissen, welche Methoden die Wissenschaft hat, sich Aufschluß über Gott zu verschaffen? Und welcher Zweig der Wissenschaft ist es, der dieses Feld zu seinem Spezialstudium macht? Ist es die Physik, oder die Chemie? Nein, diese beschäftigen sich mit den Erscheinungen in der leblosen Welt, und nicht mit Gott. Ist es die Botanik, oder die Zoologie, oder die Biologie? Nein, sie beschäftigen sich mit den Erscheinungen auf dem Gebiet der Lebewesen. Ist es die Psychologie? Nein, sie befaßt sich mit den Seelen- oder Geisteszuständen des Menschen, nicht aber mit Gott. Sind es die sogenannten sozialen Wissenschaften? Nein, sie sind an die Tatsachen, wie sie sich auf dem sozialen Gebiet zeigen gebunden, ebenso wie die Naturwissenschaften an die Tatsachen in der Natur gebunden sind. Wenn wir uns streng „wissenschaftlich“ halten wollen, können wir höchstens sagen, die Wissenschaft weder beweist das Dasein Gottes, noch leugnet sie dasselbe ab. Sie beschäftigt sich eben nicht mit solchen Fragen, sie beschäftigt sich mit der Zusammensetzung dieser stofflichen Welt. Und die Wissenschaft hat kein Recht anzunehmen, daß weil sie das Dasein Gottes nicht beweisen kann, es darum doch nicht Beweise dafür geben kann, die außer dem Bereich wissenschaftlicher Forschung liegen. Zu viele Naturforscher heute wollen Gott im Lichte der Natur erkennen und erklären. Wir nehmen den umgekehrten Standpunkt ein; wir glauben, daß nur eine richtige Gotteserkenntnis zu einem richtigen Verständnis und zu einer richtigen Erklärung der Natur führen kann. Es ist schwer einzusehen, wie wir uns eine richtige Idee von Gott machen können, aus einer unvollkommen erforschten Natur. Der vorurteilsfreie Naturforscher wird höchstens so weit gehen, daß er verlangt, daß man ihm keine Auffassung aufzudrängen sucht, die im Widerspruch mit erwiesenen Tatsachen und Gesetzen in der Natur steht. Die moderne Wissenschaft ist also nicht notwendigerweise gottesleugnerisch; leider müssen wir aber sagen, daß ihre Auffassungen von Gott sehr verschieden sind von dem Gott der Bibel. Nach einer Ansicht ist Gott etwas Unerkennbares und deswegen etwas,

- Gott

womit man sich auch nicht zu beschäftigen braucht. Für das praktische Leben hat diese Auffassung dieselbe Bedeutung als wenn man sagt, es gibt keinen Gott. Für andere ist Gott etwas Unbestimmtes, so Unreelles, daß der Begriff nur wenig Sinn oder Bedeutung hat. Wieder andere identifizieren Gott mit der Natur selbst, für sie ist Gott die Totalsumme aller Dinge, usw. Wenn es nun wahr ist was wir oben sagten, daß die wirkliche, die reine Wissenschaft, sich überhaupt nicht mit der Frage von Gott beschäftigt, so sind obige Auffassungen nicht als wissenschaftlich anzusehen, sondern als Ausgüßje, die wenn auch hinter wissenschaftlicher Maske versteckt, doch nur rein spekulativer Art sind.

Weiter behauptet diese Lehre, daß sie uns eine höhere Auffassung von dem Wesen Gottes gibt, als das historische Christentum. Diese Auffassung ist nämlich die, daß Gott immanent, d. h. innewohnend in der Schöpfung ist. Gerade wie der Evolutionist sich diese Immanenz denkt, ist nicht leicht einzusehen. Unter dieser Auffassung ist jedoch, scheint es, Gott nicht ein persönliches Wesen. Er ist etwas wie die Totalsumme aller Dinge; es ist eine Art pantheistischer Anschauung, die nur schwer von dem Pantheismus der alten, heidnischen Griechen und Römer zu unterscheiden ist. In dieser Verbindung möchte ich auf eine falsche Darstellung hinweisen, welche die Evolutionisten stark in den Vordergrund drängen, nämlich, daß das historische Christentum und seine modernen Anhänger Gott von seiner Schöpfung los trennen; daß sie Gott als eine Art „abwesenden Gutsherrn“ ansehen, der diese Welt geschaffen hat, sich nun aber in seinen Wohnsitz zurück gezogen hat und dieselbe sozusagen sich selbst überläßt. Hierüber genügt es zu sagen, daß weder die Bibel, noch die gegenwärtige bibelgläubige Christenheit dieser Ansicht huldigt. Wir können Bibelstellen zur Genüge anführen, daß Gott in der Bibel als allgegenwärtig und allwirkend in der Natur, und im Menschenleben dargestellt wird und das ist auch, allgemein gesprochen, die Ansicht der bibelgläubigen Christen. Der historische Christenglaube stellt Gott nicht als ganz und gar außerhalb seiner Schöpfung stehend dar; nein, „in ihm leben, weben und sind wir.“ Jeder Atemzug, jeder Pulsschlag redet von der Gegenwart und der Fürsorge des Schöpfers. Und doch müssen wir auch in dieser Hinsicht einen Unterschied unter Menschen machen. Gott ist nicht in demselben

Sinne in dem Gerechten wie in dem Sünder, obgleich in manchen Stücken beide gleich von Gott getragen und erhalten werden. Ist Gott ebenso immanent in dem sündhaften Menschen wie in dem Gerechten? Entweder Gott ist nicht in einem sündhaften Menschen, wie er in einem Gerechten ist, oder der sündhafte Mensch ist überhaupt nicht sündhaft. Ist Gott in dem törlischen Biß der Giftschlange? Oder in dem Bazillen der Cholera, oder des Typhus? Oder in dem Feuerstrom, der sich dort aus dem Schlund eines feuerpeienden Berges ergießt und in seinem Laufe bergab Alt und Jung, Säugling und Greis, erbarmungslos verschlingt? Welche Antwort gibt uns die Immanenzlehre, oder der Evolutionist, auf solche Fragen? Der Evolutionist sieht den Menschen als den unwandelbaren Gesetzen der Natur unterworfen an, als einen kleinen Teil in einer Maschine, und wenn er in dem Gang dieser Maschine von derselben zermalmt wird, so geht das eben nicht zu ändern; die Natur macht kein Federlesens darüber. Doch genug davon; wir können uns für diese Immanenzlehre, die von den Evolutionisten so sehr in den Vordergrund gedrängt und als einer ihrer großen Vorzüge über das historische Christentum hoch gepriesen wird, nicht besonders begeistern. Nein, uns gibt das Wort Gottes in seiner Erklärung über die Sünde und das Böse etwas viel Zufriedenstellenderes, als irgend etwas, das uns die Immanenzlehre, mit ihrem unausbleiblichen, Geist und Seele abstumpfenden Fatalismus hat bieten können.

Wenn wir jedoch den wissenschaftlichen Evolutionismus, und nicht den theistischen, ins Auge fassen, dann bleibt uns eigentlich nur eine Schlußfolgerung übrig, und diese ist, daß sie uns nichts Zufriedenstellendes über Gott sagen kann, denn einmal verleugnet sie seine Existenz ganz und gar, ein anderes mal macht sie ihn immanent, einmal ist der Begriff Gott ein Evolutionsprodukt, ein andermal ist Gott die Festigkeit und Unveränderlichkeit der Naturgesetze, usw. so daß sie den Menschen schließlich zur Verwirrung, zum Zweifel, ja zum Unglauben bringt. Und selbst wenn der Mensch noch an der Idee Gott festhält, so ist es ein ganz anderer Gott als ihn die Bibel uns zeigt. Der Glaube an einen persönlichen Gott, den Gott der Bibel, hat einen positiven Einfluß auf das Leben des Menschen, er erzeugt Charakter im Menschen, er verursacht Besserung im gesellschaftlichen Leben, er ist eine bildende, schaffende

de Kraft im Menschen. Welchen Einfluß auf das menschliche Leben hat der Gott der Evolutionslehre? Ist da etwas in diesem Gott, das uns als Ideal dienen kann? Ist er ein gütiger Gott, ein liebender Gott, ein gerechter Gott? Ist da irgend etwas in dem Wesen dieses Gottes, das uns zu ihm hinzieht? Nein, wir vermüssen in dem Gott der Evolution all die Eigenschaften, die wir in einem solchen Wesen suchen; der Gott der Evolution ist kein Gott, er hat keine Bedeutung für das menschliche Leben. Für alle praktischen Zwecke können wir also sagen, die Evolutionslehre hat überhaupt keinen Gott; denn ihr Gott ist ein von ihr selbst erzeugter, selbst gemachter, nicht aber ein sich aus Liebe und Erbarmen den Menschen selbst geoffenbarter.

Unter den verschiedenen Punkten, die noch näher zu erwägen wären, wählen wir nur noch einen und betrachten denselben etwas näher. Was sagt diese neue Religion über das zukünftige Leben, über Unsterblichkeit und das Leben nach dem Tode. Hier, wie sonstwo, herrscht viel Unklarheit, viel Verwirrung in den Ansichten der Anhänger der neuen Lehre. Eine üble Folge dieser Verwirrung zeigt sich, wie wir glauben, in der zunehmenden Gleichgültigkeit betreffs dieser Frage, besonders in der gebildeteren Welt. Man hat vollauf mit den Dingen dieser Welt zu tun. Gewißheit über ein zukünftiges Leben ist doch nicht zu haben, warum sich denn noch mit solchen Dingen beschäftigen, die doch zu nichts Bestimmtem führen? Warum sich mit Fragen beschäftigen, worüber man doch keine endgültige Antwort finden kann? So denken heute viele Leute, und schlagen sich alle Gedanken an ein zukünftiges Leben aus dem Kopf. Nun müssen wir aber zugeben, daß es einen sehr großen Unterschied ausmacht für das praktische Leben, ob wir glauben, daß mit dem Tode des Menschen alles zu Ende ist, oder ob es ein Fortbestehen nach dem Tode gibt. Die Frage ist deswegen eine von der allergrößten Wichtigkeit auch schon für dieses Leben. Was sagt uns nun die Wissenschaft über diesen Punkt? Welche Antwort gibt sie uns auf die uralte Frage: „Meineßt du, ein toter Mensch werde wieder leben?“ Leider gibt sie uns mehrere Antworten auf diese Frage, von denen uns jedoch keine zufrieden stellt. Eine Ansicht sucht den Unterschied zwischen Geist und Stoff gänzlich zu verwischen; sie stellt die Verbindung zwischen beiden als eine so intime dar, daß sie die Geistestätigkeit fast als eine

Art Absonderung des Gehirns ansieht. Wenn also die verschiedenen Körperteile sich im Tode auflösen, so löst sich der Geist auch damit auf, der Geist stirbt mit dem Körper. Nach dieser Auffassung gibt es also überhaupt keine Unsterblichkeit. Nach einer andern Ansicht lehrt die Wissenschaft direkt Unsterblichkeit; wenn wir diese Ansicht aber näher untersuchen, so finden wir, daß damit eigentlich das Prinzip der Erhaltung des Stoffes und das der Erhaltung der Kraft gemeint ist. Man sagt die verschiedenen Formen des Stoffes lösen sich auf, so auch der menschliche Körper, der Stoff selbst aber bleibt. Welcher Trost, welche Anregung liegt für einen Menschen in solcher Unsterblichkeit? Es klingt wie bitterer Hohn, einem Menschen zu sagen, seine Unsterblichkeit bestehe darin, daß die Bestandteile seines Körpers, Kohlenstoff, Sauerstoff, Eisen, Phosphor, usw. in Ewigkeit bestehen werden, seine Persönlichkeit aber bei seinem Tode in nichts zerfalle. Nach noch einer andern Ansicht sind Einzelpersonen dem Verfall anheimgegeben, aber die Rasse besteht fort, Unsterblichkeit besteht in dem Fortbestand der Rasse. Wir leben in unsern Nachkommen, unsere Taten, unsere Errungenschaften, unsere Beiträge zum Wohl der Menschheit werden an unsere Nachkommen übermittelt, durch dieselben an spätere Generationen, und wir leben weiter in einem endlosen Fortschritt. Der große Vorteil dieser Ansicht, in der Auffassung ihrer Anhänger ist, daß sie „wissenschaftlich“ ist. Jedoch ist es mit ihrer „Wissenschaftlichkeit“ auch nicht weit her, denn die Wissenschaft selbst gibt uns absolut keine Versicherung, daß das menschliche Geschlecht selbst ewigen Fortbestand haben wird. Im Lichte der Evolutionslehre müssen wir glauben, daß das menschliche Geschlecht auch im Laufe der Zeit aussterben wird, ebenso wie hunderte von Arten in den vergangenen Zeitaltern der Erde ausgestorben sind. Eine solche Unsterblichkeit hat für den Menschen keinen moralischen Wert, denn sie ist nicht die Unsterblichkeit der Einzelpersonen, und wir glauben nicht, daß etwas weniger als das die Menschheit zufrieden stellen kann. Ein weiterer Versuch, sich Gewißheit über den Zustand des Menschen nach dem Tode zu verschaffen, ist der moderne Spiritismus, besonders wie er von Männern wie Lodge, Doyle, u. a. heute befürwortet wird. Diese Männer sind Männer der Wissenschaft und deswegen erwähnen wir ihrer hier. Es genügt hier zu sagen, daß die Ansichten dieser Männer weder von der wissenschaftlichen noch von der

religiösen Seite sehr viel Ansehen genießen. Wenn Seele und Geist nur eine Art verfeinerter Stoff sind, wie manche dieser Männer behaupten, so sind sie immerhin Stoff, und als solcher all dem Wechsel des Stoffes unterworfen, oder sie sind etwas Uebernatürliches—und liegen so außer dem Bereiche streng wissenschaftlicher Forschung. Möchte hier nur noch nebenbei bemerken, daß selbst wenn wir zugeben wollten, der Spiritismus könne uns den Fortbestand des Lebens nach dem Tode auf eine kürzere oder längere Zeit beweisen, so ist das jenseitige Leben, das er uns bis jetzt gezeigt hat, es nicht wert, sich darum zu bemühen. Der Himmel der Spiritisten muß von Allem was der Spiritismus von ihm geoffenbart hat, bis jetzt wenigstens, um einige Stufen niedriger stehen als selbst unsere unvollkommene Erde. Die Geister, die man herüber gerufen hat, leiden sehr an Wit und Scharfsinn, wenn man einen Vergleich anstellt zwischen ihrem jetzigen Zustand und ihrem früheren Erdenleben. Nein, die Wissenschaft gibt uns keinen Aufschluß über das zukünftige Leben, auch diese Frage liegt außerhalb ihrem Bereich. Und wenn wir Gewißheit über diesen Gegenstand haben wollten, müssen wir sie uns sonstwo holen als in den Deduktionen einer materialistisch angelegten Wissenschaft. Wir möchten hier nur noch diesen Gedanken hervorheben, daß alles was wir hier über das Unvermögen der Wissenschaft, die tiefen und wichtigen Fragen des Lebens zu erklären gesagt haben, mit Bestimmtheit darauf hinweist, daß es noch eine andere Welt gibt, als diese materielle, diese sinnliche, daß der Mensch etwas mehr ist als das was wir den stofflichen Körper nennen.

Fassen wir nun kurz die Hauptpunkte dessen, was wir gesagt haben zusammen, und fragen uns, wie können wir diese Evolutionslehre mit ihren hochfahrenden Ansprüchen richtig bewerten. Der Maßstab irgend einer Lehre, sei sie nun wissenschaftlich, oder religiös, oder sozial, oder irgend einer andern Art, ist ihr Einfluß auf das Leben und Handeln des Menschen. „An ihren Früchten sollt ihr sie erkennen.“ gilt nicht nur für einzelne Menschen, oder Gruppen derselben, sondern auch für Lehren und Anschauungen, wie sie von jeher aus dem Denken und Forschen der Menschen herausgeboren worden sind. In letzter Instanz steht oder fällt eine Theorie immer nach der Antwort, die sie auf die Frage gibt, was ist ihr Wert für, ihr Einfluß auf das menschliche Leben?

Wir haben gesehen, daß diese Lehre, wie sie heute vielfach ganz besonders in der wissenschaftlichen Welt, vertreten wird, den Begriff von Gott schwächt und abstumpft; Gott mit der Natur identifiziert, oder ihn einfach ignoriert oder weglugnet, weil er eben nicht in wissenschaftliche Formeln und Theorien hineinzuzwängen ist. Der Begriff Gott ist selbst ein Resultat dieser Evolutionsprozesse. Gott ist was unser Wissen aus ihm macht. Und doch ist der Begriff „Gott“ in aller Religion fundamental; kein Mensch wird schließlich höher steigen, als seine Auffassung von Gott. Und wenn Gott nicht ein selbständiges Wesen, eine Persönlichkeit, gerecht, liebevoll, treu, usw. ist, sondern nur eine Art Schattenbild, dann hat der Begriff Gott für uns keinen moralischen Wert. Dann stimmen wir voll und ganz mit einem modernen Schreiber, der über diesen Punkt sagt: „Wenn die evolutionistische Auffassung von Gott die christliche Auffassung auch nur für eine Generation verdrängen sollte, dann würden die Errungenschaften eines Jahrtausends uns in einem Tag verloren gehen.“

Weiter hat diese Religion geschichtlich keine Verbindung mit bereits bestehenden Religionsystemen. Sie knüpft sich nicht an dieselben an, sie schiebt dieselben sozusagen einfach bei Seite und stellt sich an die Stelle derselben. Ihre Lehren sind theoretisch und nicht autoritativ, wie die des Christentums. Der Glaube ist etwas Unbekanntes in dieser Religion. Sie ist geeignet, Zweifel im Menschen zu erwecken und zu erhalten. Sie weist dem Einzelnen einen untergeordneten Platz ein und schiebt die Gesellschaft als solche in den Vordergrund. Die Prinzipien der Erhaltung des Stoffes und der Kraft und der Unbeschränktheit der Naturgesetze führen zum Materialismus. Da diese Religion sich größtenteils auf theoretische Auffassungen und metaphysische Spekulationen stützt, ist sie nicht eine Religion für den gewöhnlichen Menschen. Sie sieht den Menschen im Grunde als gut an, und nicht böse, wie ihn die Schrift kennzeichnet. So gibt sie uns auch keine zufriedenstellende Lösung des Problems des Bösen, denn sie weiß eben vom Bösen nur sehr wenig. Und wenn wir uns kurz fassen, dann müssen wir sagen, diese neue Religion bietet uns nichts Gewisses über Gott, nichts über Unsterblichkeit, leugnet den freien Willen des Menschen, verwischt den Unterschied zwischen Religion und Wissenschaft oder rein menschlichem Wissen, weiß scheinbar nichts von einer an-

dern Welt als dieser stofflichen, dieser materiel-
len, und weiß also nichts vom Uebernatürlichen.

Welche Hoffnung, welchen Trost bietet nun
eine solche Religion einer am Abgrunde des Ver-
derbens zitternden Welt, wie wir sie heute se-
hen? Absolut keinen! Kein Gott kann hier
eingreifen mit seinem starken Arm, keine Ge-
bete können etwas nützen, der Mensch ist ein-
fach das hilflose Opfer eines Evolutionsprozes-
ses, gegen den er nichts kann. Die Vorgänge
in Europa sind ebenso unvermeidlich und eben-
so unabwendbar, wie der Sonnenuntergang
heute Abend, oder wie der Blichstrahl, der aus
jener Wolke auf die Erde hernieder fährt. Was
bietet sie einem im Sündenelend schmach tenden,
sich nach Frieden sehrenden Menschen? Nichts.
Was nützt es dem von der Macht der Sünde ge-
fesselten Menschen zu sagen, in 5000 oder 10000
oder wie viel Jahren werden die Menschen so
weit vorangeschritten sein, daß sie nicht mehr
in solche Lagen kommen werden, wie er ist? Es
klingt wie Hohn, dem im Schlamm der Sünde
versunkenen, aber nach Befreiung, nach Rettung
schmach tenden Menschen zuzurufen, in 50000
oder 500000 Jahren wird sich die Menschheit
so weit entwickelt haben, daß alle Menschen von
solchen Dingen frei sein werden, daß solche Din-
ge keinen Menschen mehr belästigen werden.
Nein, diese Welt braucht nicht Evolution, son-
dern Erlösung; nicht Entwicklung, sondern Ret-
tung. Sie braucht einen Erlöser, der helfen
kann, heute, jetzt, in dieser Stunde, und nicht
einen Prozeß, der im Laufe von Jahrtausenden
etwas besseres aus dieser Menschheit machen
wird, aber wir wissen nicht was. Unser Glau-
be an die Bibel als das geoffenbarte Wort Got-
tes, gibt uns etwas Festes, worauf wir bauen
können; Trost in Traurigkeit, Mut in Nie-
dergeschlagenheit, Kraft in Schwachheit, Ge-
wißheit im Zweifel, Ruhe im Wirrwarr
einer verworrenen Welt, und eine untrügliche
Hoffnung auf eine Zukunft nach diesem Leben,
die uns unendlich mehr wert sind als alle Theo-
rien und Spekulationen einer von Menschen
gemachten Wissenschaft.

Schlußfeierlichkeiten.

Wiederum hat Bethel ein Schuljahr be-
schlossen, und zwar das dreißigste seiner Exi-
stenz. Somit hat die Schule schon bald ein
Menschenalter hinter sich.

Die eigentlichen Schlußfeierlichkeiten be-
gannen mit dem Baccalaureat-Gottesdienst am
Sonntag abend, den 3. Juni. Schon vor Be-

ginn des Programms war die Kapelle mit Em-
pore, Gang u. s. w. bis auf den letzten Platz ge-
füllt, mit Ausnahme der Plätze, die für die
Graduerten reserviert waren. Und um die fest-
gesetzte Zeit marschierten diese, fünfzig an der
Zahl, geleitet von den Bibellehrern der Anstalt
und unter Orgelmusik, an Ort und Stelle. Die
Professoren Moyer, Suderman und Harber er-
öffneten die Versammlung mit Gebeten und dem
Ablefen eines Schriftabschnittes, worauf der
Männerchor sehr schön und feierlich "Gloria
Excelsis" sang.

Dann trat Präsident Langenwalter als
Festredner auf und hielt eine zu Herzen gehen-
de Predigt über die Worte 1. Joh. 3, 2: „Wir
sind nun Gottes Kinder“ u. s. w. und hob in
derselben besonders die hohe Berufung und Be-
stimmung, die nie endenden Möglichkeiten und
Genüsse, aber auch die damit verbundenen Ver-
antwortungen und Pflichten des Christen her-
vor. Nur ein Leben in Gott und mit Gott ist
ein volles, ganzes, glückliches Leben, ein ande-
res ist verfehlt.

Am Montag Abend führte die Akademie-
Seniorklasse recht meisterhaft und mit dem dazu
passenden Ernst das Stück „Königin Esther“
auf. Das Programm wurde im Gymnasium
gegeben und die Halle war gedrängt voll. Je-
der der teilnehmenden Charaktere machte seine
Sache gut, besonders die, welche die Hauptrollen
hatten, Moses Both als König Ahasveros,
Ruth Kliever als Königin Esther, Anton Nichert
als Haman und Wm. Both als Mardochai.
Am allerbesten verstand Anton Nichert sich in
die Rolle des bössartigen Haman hineinzuleben.
Die Klasse machte mit dieser Aufführung sich
und der Schule volle Ehre.

Am Dienstag Abend gab die College-Se-
niorklasse ein gediegenes Programm. Es war
inhaltsvoll, geistreich und hatte den christlichen
Ton, der den Programmen eines christlichen
College eigen sein sollte.

Zuerst versammelte man sich an der Nord-
seite des Gebäudes, wo die Klasse, mit Herman
Becker als Redner, den üblichen Epheuzweig in
die Erde pflanzte. Dann folgte dies Pro-
gramm:

CONKLIN FOUNTAIN PENS

THE SATISFACTORY KIND

A complete assortment at

DICKEY'S JEWELRY STORE

611 MAIN STR.

Willkommrede	Paul Baumgartner
Quartett, Janzen, Becker, Baumgartner, Wedel	
„Wo immer die Pflicht ruft.“	
Tenor Solo	Herman Janzen
Ziele der Erziehung	Marie Stucky
Piano-Duett	Lena Waltner, Philip Wedel
Gedicht	Annabelle Dyk
„Abraham Lincoln, ein Mann des Grams.“	
Ansprache	Wm. Becker
„Stimmen der lebenden Dichter.“	
Oktett	Janzen, Hege, Becker, Baumgartner, Albrecht, Krehbiel, Becker, Wedel,
„Abschiedsgrüße,“ „Fair Bethel.“	

Man hörte allgemein Bemerkungen wie „das war aber gut,“ „das war aber gut gemacht.“ „Ja, so ein Programm gefällt mir.“

Mittwoch war den „Heimkommenden“ gewidmet. Da die Bethelfamilie immer größer wird und sich auch immer weiter verstreut, so ist ein Wiedervereinigungsfest derer, die hier früher mit einander gearbeitet, gehofft und wohl auch zuweilen geliebt haben, recht wünschenswert. Der viele Regen der vorhergehenden Tage und der Nacht vorher, und die damit verbundenen fast unfahrbaren Wege, hielt viele von dem Feste ab.

Am Vormittag dieses Tages hielt die Alumni-Gesellschaft ihre Versammlungen ab, Das Wichtigste, das dabei zur Besprechung kam, war die noch auf der Alumni-Halle (Gymnasium) haftende Schuld von etwa \$2000.00 und es wurde beschlossen, Pläne ins Feld zu führen, die die Tilgung dieser Schuld bewerkstelligen sollen. Die Beamten fürs kommende Jahr sind: Vorsitz, D. J. Brandt; Gehilfsvorsitzer H. J. Janzen; Schreiberin Elizabeth Linscheid; Kassierer Roy Wolzen

Mittwoch nachmittag erfolgte die „Reunion“ der früheren „Glee Clubs“. Einige dreißig frühere Glieder dieses Singschors nahmen an dem Programm teil. Man sang die schönen alten Lieder wieder und auf eine Weise, daß nicht nur den Teilnehmern, sondern auch den Zuhörern das Herz warm wurde. Die „Jungen“, unter der Leitung von Prof. A. D. Smutz, sangen erst mehrere Lieder in Englisch und dann mit Nachdruck und Feier „Ich weiß einen Strom“ und „Ein feste Burg ist unser Gott.“

Am frühen Mittwochabend fand das Alumni-Festessen statt. Das war wieder ein frohes Zusammentreffen. Die Speisehalle war gedrängt voll von Gästen. Das Kostdepartment

tat sich Ehre mit den schmackhaft zubereiteten und nett servierten Speisen, sowie auch mit der Qualität derselben. Nur fehlte das nötige System bei der Abwechslung zwischen dem geistigen Teil des Programms und den Aufwartungen am Tisch.

Kurze Tischreden wurden gehalten von H. Hege, Emil Haury, Mrs. W. J. Baumgartner aus Lawrence, Dr. Enns aus Newton, Prof. J. E. Hartzler vom Witmarsum Seminar, Rev. P. A. Penner und Präf. Langenthaler. Prof. E. L. Harms fungierte als Redeführer. Dr. Enns mit seinem Thema, Wann alte Kameraden sich wiederfanden, entpuppte sich als echter Humorist.

Mittwochabend, um acht Uhr, sang der College Massenchor zwei Oratorien, „Gallia“, von Gounod, und „die sieben letzte Worte“, von Dubois. An die hundert Sänger nahmen daran teil und machten ihre Sache gut. Wenn man bedenkt, daß ziemlich viel rohes Material in so einem Chor aufgenommen werden muß und daß es viel Übung kostet, Harmonie, Takt und Ausdruck zu erlangen, dann sind die Errungenschaften Prof. Kesselrings und der Sänger sehr lobenswert. Frä. Neva Dunkelberger und Frä. Mary Heß spielten die Begleitung, jene auf der Orgel, und diese auf dem Piano, und machten ihre Sache meisterhaft. Beide sind Bethel Musikstudentinnen. Sehr anerkanntswert war die Arbeit der Soloisten, welche diesmal einheimische und nicht „importierte“ waren, und zwar alle drei Schüler Prof. Kesselrings.

Frä. Faye Morgan sang die Sopranstellen schön und klar, und mit dem richtigen Gefühl. Herr Herman S. Janzen, der in seiner klaren, starken und hohen Stimme eine schöne Gabe besitzt, sang die Tenorpartien ohne Schwierigkeit, und Herr Albert Penner die Baßstücke, deutlich und mit inniger Weiße und Hingabe.

Die ausgezeichnete Musik, die feierlichen Worte und die wirklich lobenswerte Aufführung machten einen tiefen Eindruck auf die große Zuhörerschaft.

Donnerstag war der eigentlich große Tag, weil es der Schluß- oder sogenannte Commencement-Tag war. Das Wetter verhielt sich an diesem Tag ordentlich und so hatte sich, trotz der rauhen Wege, eine große Zahl von Verwandten der Graduierten und Schulfreunde eingefunden, so daß die Alumnihalle überfüllt war.

Als der lange Zug voran der Präsident der Schule und der Festredner, gefolgt von Direktoren, der ganzen Fakultät und den beiden gra-

duierenden Klassen vorne vor der Zuschauer-
menge Platz genommen hatte, nahm das Pro-
gramm sofort seinen Verlauf. Die Versamm-
lung sang vereint „Heilig, heilig, heilig,“ wo-
rauf Rev. F. P. Buller ein Schriftwort las und
Rev. D. J. Brandt im Gebet leitete. Nachdem
der Damenchor das schöne Lied „Ich bin ein Pil-
ger“ gesungen hatte, hielt Prof. J. C. Hartzler,
Präf. des Witmarsum Seminars eine mächtige
Rede über das Thema „The Quest of Morta-
lity“ (Das Suchen nach Unsterblichkeit). Er
basierte seine Ausführungen auf das Schrift-
wort, „Wer unter Euch der Größte sein will,
sei aller Diener,“ und gab so dem Sinn der
Klassen „Service“ (Dienen oder Deinsfertigkeit)
den rechten Ausdruck. Er bewies durch
viele Begebenheiten und Beispiele, wie nur die
Männer im Gedächtnis und freundlichen An-
denken der Nachwelt fortleben, deren Taten in
selbstloser, aufopfernder Weise, zu Nutz und
frommen der Menschheit, ausgeübt wurden.
Er führte an, daß Zeit und Ausdauer christliche
Bildung, Religion, Gehorsam und ein froher
Mut die Eigenschaften sind, die zur Unsterblich-
keit führen.

Dann erfolgte das Erteilen von akademi-
schen Graden und Verteilen von Diplomen an
die Graduierten. Die Folgenden erhielten den
A. B. Grad: Abraham Albrecht, Inman, Paul
G. Baumgartner, Newton, Herman Becker, Me-
no, Olla., Wm. J. Becker, Indianoma, Olla.,
Herbert C. Dester, Deer Creek, Olla., Anna
Velle Dyk, Moundridge, David S. Pankrat, z,
Cordell, Olla., Paul G. Haur, Halstead, Henry
Hege, Newton, Herman F. Janzen, Carnduff,
Sask., Canada, Adolf J. Krehbiel, Geary, Olla.,
Marie Stucky, Moundridge, Lena Waltner,
Marion, S. Dak., Fozie Perkins, Newton, und
Philip A. Wedel, Moundridge.

Akademie Diplome erhielten: S. Bärger,
J. P. Buller, Martha Junk, Frieda M. Goer-
ing, Susie C. Goertz, Christina Garder, Rozella
M. Garder, Gerhard F. Harmz, Emil W. Hau-
ry, Albert D. Klassen, Karl Kiewer, Ruth L.
Kiewer, Mary H. Lohrenz, Elizabeth Nickel,
Clara Pankrat, Walter Katzlaff, Clara D. Re-
gier, Hans C. Regier, Mary L. W. Regier, An-
ton S. Richert, Elma Richert, Alfred Schmidt,
Herbert Schmidt, Alfred Suderman, Anna Ruth
Suderman, Moses Voth und Wm. Voth.

Philip Wedel erhielt ferner ein Zertifikat
für Musik.

Recht rührend war es, als Präf. Langen-
waller mit fühlenden Worten dem langjährigen

treuen Lehrer von Bethel und Patriarchen un-
ter der Fakultät den Ehrengrad A. M. verlieh.
Diesem Akt folgten zwei weitere Ehrenhuldi-
gungen als den Veteranen unsere Arbei-
ter in der äußern Mission Rev. Rudolph Petter,
für seine verdienstvolle Arbeit beim Aufbau der
Schriftsprache der Cheyennen und der Ueber-
setzung der Bibel in dieselbe, und dem Vetera-
nen unter unsern indischen Missionaren, Rev.
F. A. Penner, für seine Verdienste als bahn-
brechender Missionar in Indien und seine heil-
bringende Arbeit an Hunderten von Auszä-
gen der Th. B. Grad erteilt wurde.

Nachdem der College Männerchor schon
vorhin noch ein schönes Lied zum Besten gegeben
und zum Schluß die ganze große Versammlung
noch mit warmem Gefühl das Bethelschlußlied,
„Gott mit uns bis wir uns wiedersehen,“ gesun-
gen hatte, kam die schöne Schlußfeier zu Ende.

Spezialprogramm des deutschen Vereins.

Am Abend des 31. Mai gab, wie früher be-
kannt gemacht, der deutsche lit. Verein nach Ver-
lauf mehrerer Jahre wieder sein erstes öffent-
liches Programm. Es war ein Schiller-Goethe
Programm und wurde recht gut ausgeführt.
Daß so ein Programm noch immer und das aufs
neue interessiert, bewies der aufmerksame und
zahlreiche Besuch von Freunden aus Nah und
Fern— denn sogar Pretty Prairie, sechzig Mei-
len ab, war vertreten. Einige von Goethes
prächtigen Liedern, eine Skizze seiner Iphigenie,
ein paar von Schillers Balladen und Teile aus
Wilhelm Tell wurden recht gut vorgelesen.
Zwischendrin erfreute ein Männer Quartett die
Gemüter mit ein paar deutschen Volksliedern,
auch der Verein ließ sich im Gesang hören.
Zum Schluß gab C. Frey noch ein langes Ge-
dicht, „der Gemsjäger,“ das er einst als Knabe
gelernt zum Besten und erntete damit großen
Beifall. Auch Rev. Bahman aus Pretty Prai-
rie sprach Worte der Anerkennung und Erbau-
ung.

Der Verein hat sich bereits fürs kommende
Jahr organisiert und erwartet die Arbeit, die
er sich gestellt, deutsche Geistergüter kennen und
schätzen zu lernen, energisch in Angriff zu neh-
men.

Die Bethel Sommerschule

Montag den 11. Juni eröffnete sich die
Bethel Sommerschule und zwar im Newton
Hochschulgebäude. Dieser Platzwechsel wur-
de aus zwei Gründen notwendig: Erstens
braucht die Evangelische Synode ein paar Wo-

chen lang die Collee Gebäude zur Abhaltung ener „Schule für die Ausbildung von Leitern in Kirche und Sonntagschule,“ und zweitens fährt ja die Straßenbahn zum Collee im Sommer nicht, was den Sommerschulbesuch bei vielen aus Newton ziemlich beschweren würde.

Bis jetzt haben sich schon siebenzig Lehrer und Studenten einschreiben lassen und die Arbeit mit viel Interesse in Angriff genommen worden. Es werden Kurse gegeben in Englisch Mathematik, Astronomie, Geschichte, Pädagogik, Methodik für Kleinkinderklassen, Handarbeit, Biologie, Physiologie, Latein und Deutsch. Als Lehrer fungieren die Professoren D. H. Richter, J. H. Doell, J. E. Linscheid, C. C. Janzen, Mr. Hege und Fräulein Elizabeth Tangeman, mit Prof. J. M. Thierstein als Direktor der Schule.

Die Arbeit, die getan wird, ist volle Collee-Arbeit und wird vom Staat, Staatschulen und Colleges als vollgiltig anerkannt. Bethel sucht in allen Stücken die Staatsgesetze und die Regeln der Staatsschulbehörde pünktlich einzuhalten, damit die getrene Arbeit zu allen Zeiten volle Anerkennung findet.

Wie solls noch werden?

Ueber die Zwangsaktion, die Frankreich an Deutschland im Ruhrgebiet ausübt, und so die Welt in Spannung hält, fast wie in den schrecklichen Kriegsjahren, hat sich der frühere italienische Ministerpräsident Miti neulich klar und unerschrocken ausgedrückt. Er führt unter andern folgendes aus:

Die Ruhrbesetzung stellt sich als etwas durchaus Logisches dar. Sie ist die Politik der Kohle für das Monopol des Eisens. Durch den Vertrag von Versailles wurde Deutschland in zwei Teile geschieden, es verlor acht Prozent seiner Bevoölkerung, und späterhin, nach der Zurückelung Oberschlesiens, noch weit mehr, es verlor ein Viertel seines Ackerlandes für Getreide- und Kartoffelbau, 12 Prozent seines Viehstandes, 83 Prozent des Eisenerzes usw. Und zwar war es dieser Verlust, der eine völlig neue politische Aktion eingeleitet hat und der wahre Grund der allgemeinen Zerrüttung und vielleicht des Ruins Mitteleuropas ist. Der Vertrag hatte Deutschland auferlegt, auf Reparationskonto große Kohlenmengen abzugeben. Nach dem Verlust so vieler Reichtümer und Gebiete konnte Deutschland dies nicht tun, ohne daß seine eigenen Industrien darunter litten. Um nach dem Verlust Oberschlesiens und der Saar zwei Millionen Tonnen monat-

lich abgeben zu können, mußte Deutschland unter Ruin seiner Valuta von Frankreich und Belgien dieselbe Kohle kaufen, die es auf „Reparationskonto“ lieferte, und mußte obendrein noch Kohle kaufen. Vor der militärischen Zwangsion versuchte man zwei andere Wege. Der hervorragendste Vertreter der französischen Hüttenindustrie, Loucheur, machte als Minister in London Ende 1921 einen seltsamen Vorschlag. Er forderte 25 Prozent der Aktien aller deutschen Aktiengesellschaften auf Reparationskonto ausgeliefert würden. Praktisch genommen und in veränderter Form war dieser Vorschlag identisch mit dem Verfahren der mittelalterlichen Fürsten, die sich vom persönlichen Besitztum der Besiegten ein Viertel oder Drittel aneigneten. Die Ruhr ist das Herz Deutschlands, ist aber auch der Mittelpunkt des ganzen industriellen Lebens Europas. In einem kleinen Gebiet befinden sich viele der hervorragendsten Industrien der Welt: Daniel, Stinnes, Thyssen, Kloeckner, Mannesmann, Krupp usw. haben dort Unternehmungen ins Leben gerufen, die in technischer Hinsicht die ersten der Welt sind. Deutschland, das auf kleinem Raume eine große Bevölkerung hat, erzeugte in der Ruhr die größten und wichtigsten Industrieprodukte, die ihm zur Entwicklung der Ausfuhr und zum Ankauf der landwirtschaftlichen Produkte dienten: die drei Milliarden Goldmark, die vor dem Kriege das Ernährungsdefizit Deutschlands darstellten, wurden hauptsächlich durch die Tätigkeit der Ruhr bezahlt. Vor allen andern Völkern hat Deutschland die Unterprodukte der Kohle in der intelligentesten Weise ausgenutzt: Farben, Medizinalien, Parfüme, die chemische Industrie im allgemeinen fanden ihre hauptsächlichsten Elemente in der Ruhr, und so wurden dort auch die reichsten Düngemittel für die deutsche Landwirtschaft erzeugt. Die Ruhr besetzen bedeutet, falls nicht die Monopolisierung von Eisen und Kohle geplant wäre, die gesamte deutsche Industrie lähmen, das ganze Leben Deutschlands ins Herz treffen, nicht zugunsten des Siegers, dem kein Vorteil daraus erwachsen wird, sondern zum Schaden des Besiegten. Die Besetzung der Ruhr bezweckt also nicht, Deutschland zu irgendeiner Reparationssumme zu zwingen, sondern bedeutet vielmehr Verzicht auf die Reparationen und Zwang auf die großen Ruhrindustriellen, zu kapitulieren und Frankreichs Kontrolle anzunehmen. Jedwede lange Ruhrbesetzung hat keinen andern Zweck, als die von der Hüttenindustrie abhängigen deutschen Indu-

strien der einzigen Kontrolle Frankreichs zu unterstellen. Dies erklärt die hochgradige Erregung in Deutschland, das Umsichgreifen des Hasses, den tiefen Zorn, der die Deutschen aller Parteien einigt. Das ist nicht der Friede, sondern die Unterjochung unter den fremden Kapitalismus, man will keine Reparationen, sondern die Sklaverei. In die Reparationen glaubt ja doch kein Mensch mehr. Man will vielmehr die Demütigung von sechzig Millionen Menschen: eines Volkes, das vor allen andern zur Gesittung beigetragen und den menschlichen Geist, die Kunst, die Wissenschaft am meisten gefördert hat. Man verfügt mittels des schneidenden Mechanismus der Reparationskommission und unter dem Drucke eines ungeheuren Heeres über das mehrlose Deutschland wie über eine wilde Völkerschaft Zentralafrikas, der eine Finanzgesellschaft mit den Waffen ihr Elfenbein und Gold abnehmen will. Darum stoßt die französische Aktion nicht auf den Widerstand des Schmerzes, sondern auf den des Hasses.

Meine Mutter

Wenn einsam und alleine
 Ich in der Fremde bin,
 Dann zieht's mit mächt'gem Zuge
 Mich zu der Heimat hin.
 Es tritt vor's Geistesauge
 Mir ein so trantes Bild, —
 Ich seh im Abendshimmer
 Der Mutter Antlitz mild.
 Sie sitzt in grauer Dämm'rung
 Gedankenvoll allein,
 Die Hände still gefaltet —
 Ich weiß sie denket mein.
 Wohl steigt ihr Leises Seufzen
 Zum Vaterherz hinauf;
 Sie fleht um Gottes Segen
 Auf meinen Lebenslauf.
 O lieber Gott im Himmel,
 Erhöre doch ihr Flehn;
 Hilf, daß ich möge täglich
 Auf Deinen Wegen gehn!
 Sara Siebert.

Wenn Christus wiederkäme — Von Walther Nithard-Stahn (Aus dem „Universum.“)

Am frommsten feierte man bislang in Rußland das Osterfest. Wenn da die Glocken zum Feiertagläute einsetzten, grüßten sich allerorten die Gläubigen mit der Freudenbotschaft:

„Der Herr ist auferstanden!“ Fremde umarmten und küßten sich, verbunden durch gemeinsame Weihestimmung zu einer Menschenbruderschaft.

In den christlichen Ländern, wo das wissenschaftliche Denken weiter entwickelt, wo „die moderne Weltanschauung“ in alle Schichten des Volkes gedrungen war, stieß die oesterliche Kunde seit den Tagen der „Aufklärung“ auf mancherlei Zweifel und Widerspruch. Kein Geringerer als Lessing machte auf gewisse Unstimmigkeiten der biblischen Auferstehungsberichte aufmerksam, und der jugendliche Goethe ließ seinen Faust in der Osterfrühe seufzen: „Die Botschaft hoer' ich wohl, allein mir fehlt der Glaube . . .“ und ließ damit deutschen Grüblergeiste unvergängliche Worte. Neueste Wissenschaft hat sogar die Frage aufgeworfen, ob dieser Christus, der vom Tode erstanden sein soll, überhaupt gelebt habe oder nicht nur ein Gebilde religiöser Phantasie sei, die Botschaft von Tod und Auferstehung eine Abschattung des uralten Sonnemythos. So beschränkt sich die Osterstimmung Unzähliger unter uns am Ende auf „der Frühlingsfeier freies Glück.“ (So stehts im armen Deutschland. Wie sieht es bei uns aus? — Editor)

Und doch regt sich in vielen tiefer Denkenden unserer Tage erneute Sehnsucht nach dem ursprünglichen Sinn des erhabenen Festes, an das jeder Sonntag mahnt. Immer wieder greift die Kunst der Gegenwart auf die Christusgestalt zurück und stellt sie unmittelbar in menschlicher Realistik oder in symbolischer Verkleidung vor uns hin. Ja, zwischen den Zeilen mancher Dichtung von heute steht die Frage zu lesen: Wenn Christus wiederkäme . . . wenn er in die Welt einträte, in der wir leben: wie würde er sich verhalten? Was hätte er ihr zu sagen? Wie würde sie ihn aufnehmen?

Ich sehe im Geiste einen Beratungssaal, um einen Tisch gereiht die Vertreter der gegenwärtig weltregierenden Staaten aller Erdteile. Man nennt sich „Völkerbund,“ verhandelt über das, was allen Erdbewohnern gemeinsam gelten soll, Recht und Ordnung, Verträge und Geze. Unter dem Schleier hoeflicher Form blicken sich widerstrebende Geister an, ringen um Ausgleich gegensätzlicher Interessen, suchen vermittelndes Wort . . . Da läßt sich, fast unbemerkt, ein schlicht gekleideter Mann unter ihnen nieder, das lange Haar in der Mitte gescheitelt, das schmale, blasse Gesicht verläuft in weich fließenden Bart. Hat man sein Anklopfen überhoert? Ist er durch verschlossene Tür

getreten? Befremdet richten sich jetzt aller Augen auf ihn, der Vorsitzende fragt in prüfendem Ton: „Wer sind Sie?“ — „Wie alle hier, ein Menschensohn.“ — „Das genügt nicht. Welches Reich vertreten Sie?“ — „Mein Reich ist nicht von dieser Welt.“ — „Hier sind nur solche zugelassen, die von einer Regierung bevollmächtigt sind.“ — „Ich habe allerhöchste Vollmacht, ich vertrete alle Völker ohne Unterschied, sonder Feindschaft, sonder Vorliebe.“ — „Soll das heißen, daß Sie neutral sind?“ — „Nicht so, wie man es hier zu verstehen pflegt. Nicht ein Wort der Gleichgültigkeit ist es mir, noch der Schwäche oder gar der Feigheit. Nicht eine Rückendeckung gegen die Mächtigen oder ein bequemer Deckmantel des Eigennutzes. Wahre Neutralität ist unbefangener Mut.“ — Unwillig unterbricht ihn der Vorsitzende: „Ich frage Sie zum letzten Male, wessen Vertreter Sie sind!“ — das große, durchdringende Auge des Unbekannten ruht eine Weile auf ihm. „Der G e r e c h t i g k e i t.“ — „Die eben hütet diese Versammlung — auch ohne Sie!“ Der Namenlose hat sich erhoben. Ist es die Sonne, die plötzlich durch Wolkenfleier brechend ihn mit seltsamem Licht übergießt? „Nicht ohne mich!“ ruft er flammenden Auges: „Die Welt ist in Verwirrung. Niemals werdet ihr sie befrieden, wenn nicht jeder sich schuldig weiß, jeder zuerst sich selber fragt: Was habe ich getan, Frieden zu schaffen? Was habe ich getan, Frieden zu brechen?“ — Die Unruhe in der Versammlung, die schon anfangs nur zierend einsetzte, steigt immer höher. Der Vorsitzende rührt eine Glocke: „Diener, führen Sie diesen —“ Mit einem Male ist der Ort leer, an dem der Unbekannte gestanden. Hat sich die Sonne wieder verhüllt? Stumm, bekümmert blicken die übrigen sich an . . .

Auf einer Landstraße, die durch dichtbevölkerte Gegend führt, ziehen die Truppen in endlosen Reihen, unter den Stahlhelmen finstere Mienen, Kanonen, kriechende, gepanzerte Ungeheuer dazwischen. Voran reitet der Befehlshaber mit seinem Stabe. Da stoßt der

Zug. Vor dem Pferde des Anführers steht, wie aus der Erde gewachsen, der vorige Fremdling mit ausgebreiteten Armen, wie um den Weg zu sperren. „Nehrt um, es droht euch größte Gefahr!“ ruft er mit heller Stimme, daß es weithin die Heeressäule erstarren macht. Ein erstaunter Blick des Reiters mustert ihn von oben bis unten. „Welche Gefahr?“ — „Ihr wollt den Willen eines Volkes brechen — mit Gewalt. Aber die Waffe, mit der ihr Wunden schlägt, wird auf euch zurückschnellen!“ — „Wer ist der Mensch?“ fragt einer aus der Umgebung des Führers. — „Einer, der auch euer Volk — lieb hat.“ — Ein Lächeln flegt über die kriegerischen Mienen umher. In einer Stimmung gutmütigen Spottes erwidert der General: „Bist du ein Freund unseres Volkes, so hilf ihm zur Wiedergutmachung erlittenen Schadens.“ — „Mit dem Schwerte macht man nicht gut, nur kraft des Geistes.“ — „Ein Schwärmer,“ raunt es umher, „ein Fantast.“ Der General sagt: „Widerspenstiger Geist wird durch das Schwert gebändigt.“ — „Niemals. Er erhebt sich mit verdoppelter Kraft und wird zum Dämon — des Hasses.“ — „Woegen sie uns hassen, wenn sie uns fürchten!“ In Erregung ruft es der General. Ruhig steht noch immer der Fremde mit ausgespannten Armen, in seinen Handflächen sieht man rote Narben, wie von alten Wunden: „Besser als Furcht schützt das Vertrauen, stärker als Haß ist — Menschlichkeit.“ Der General hebt sich ungeduldig im Sattel: „Mach Platz, oder mein Pferd geht über dich hinweg!“ Der Fremde steht und blickt ihn unverwandt mit großen Augen an. Da bäumt sich das Pferd und macht einen Sprung nach vorwärts — durch leere Luft. Wieder drohnen die Schritte der Marschierenden, rasseln die Kriegswagen. Der General fährt sich über die Augen, als habe ihn etwas geträumt; wendet sich fragenden Blickes zu seinem Gefolge, das sich gleichfalls suchend umschaut . . . Spurlos verschwunden ist der Seltsame.

It is not Price Inducements alone that attract patronage to this store. It is Quality.

W. A. Sterba

Optometrist and Optician Watches Jewelry Stationery

HORACE W. REED

The House of Good Clothes

Students will find it to their advantage to trade at our store
 Where the
MERCHANDISE IS RIGHT and THE PRICES DEPENDABLE

Hanlin-Lewis Mercantile Co.

KANSAS GAS & ELECTRIC CO.

Light your Home Right
 And Use An Electric Iron
 Phone 52

ECONOMICAL, SAFE AND CONVENIENT

Mennonite Mutual Fire Ins. Co.

The oldest mutual fire insurance company in the State. Is doing a conservative business, paying just losses promptly. Its policies are protected by a strong reserve fund.

January 1, 1923.

Members - - - - - 9,609

Total Risks - - - - - \$32,090,525.64

Losses paid during the year - \$80,000.00

J. H. Richert, President
 P. W. Bartsch, Secretary

Kansas State Bank

C. F. Claassen - President
 C. B. Warkentin - Vice Pres.
 C. W. Claassen - Cashier
 Glenn Miller - Ass't Cashier
 J. J. Ediger - Ass't Cashier

DIRECTORS

C. B. Warkentin, J. G. Regier, J. H. McNair, J. H. Linn, S. A. Hanlin, Paul R. Hubner, Frank S. Hupp, O. Moorshead, C. W. Claassen, C. F. Claassen, C. A. Seaman

Capital and Surplus \$120,000.00
 Deposits Guaranteed
 NEWTON - - KANSAS

M. E. WALLACE

610 Main St. - Newton, Kansas

Makes everything in Harness and also sells Whips, Robes, Blankets, Collars, Saddles, Nets, tc. Repairing promptly and neatly done.

— All Competition met —

SOUTH SIDE FEED STORE

306 Main Str. Newton

John Ensz, Prop.

Garden Seed, Onion Sets in Store now. Leave your Order for Sudan Grass, Cane Seed, and other Field Seed.

PALACE OF SWEETS

Headquarters for
 The Best in Candies
 Ice Cream

Refreshments of All Kinds
 508 Main Street - Newton

THE RICH MERCANTILE CO.

Hardware and Implements
 Overland Autos
 Hood Tires

NEWTON

KANSAS

**Stovall's Studio
 and Art Shop**

Portraits, Kodak Finishing
 Films, Mottoes, Picture Frames
 Ground Floor, 621 Main St.

The Adair Haberdashery

421 Main Street

The little Store with big Bargains.

Richard S. Haury, M. D.

PHYSICIAN & SURGEON

NEWTON

KANSAS

McGRAW & WOULFE

COAL

312 Main St.

--:--

DUFF & SON

--:--

HOUSE FURNISHERS
Undertaking and Embalming

ADDRESS: 124—126 E. FIFTH

NEWTON, KANSAS

See me for
ALL KINDS OF COAL
at
SCHROEDER'S COAL YARD
717 Walnut Phone 19

O. R. SCHMIDT
Replacement Parts for all
Makes of Autos.
SILVERTOWN RETREADS
116 W. 6th St. Phone 264

**ROBERTS
FURNITURE STORE**
519—21 Main
NEWTON, KANSAS
Telephone 86

The Bootery
for
CLASSY FOOTWEAR
SHOES FOR ALL OCCASIONS
UNRUH & LINSCHIED

Bargains in New and 2nd
Hand Tires
WELSH
TRANSFER & STORAGE CO.
Oil by the Barrel — Low Prices
Moving Vans — Garage
Taxi and Baggage
129-31-33 W. 6th St. Phone 47

The Midland National Bank
Newton, Kansas
CAPITAL and SURPLUS \$100,000.00
H. E. Suderman - - President
J. C. Nicholson - - Vice President
John O. Getz - - Vice President
H. A. Ingold - - Cashier
W. F. Decker - - Ass't Cashier
DIRECTORS
J. C. Nicholson, I. M. Grant, G. W.
Young, H. E. Suderman, R. A. Coerz,
H. G. Hawk, H. A. Ingold, Dr. R. S.
Haury, Walter J. Trousdale.
YOUR BUSINESS SOLICITED

BISHOP FURNITURE STORE
W. B. BISHOP, Prop.
Furniture, Rugs, Mattresses, etc.
626 Main Phone 98

Lehman H. & I. Co.
Safety Razors, Pocket Knives,
Safety Blade Sharpeners
Razor Straps
GUARANTEED GOODS

When you want a present or something to use in the house
Come to

THE RACKET

Newton, Kansas

SPRINKER-CARTER UNDERTAKING CO.
(Lady attendant)

Funeral Home: 117 West Sixth

HENRY J. SPRINKER
Telephone Res. 615

RALPH N. CARTER
Res. at Funeral Home Telephone 87.